

מספר וועדה רגילה 41

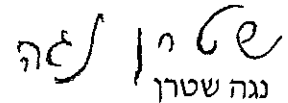
אל

חברי ועדת המכרזים

הנדון : אישור ועדת המכרזים

מצורף בזה אישור ועדת המכרזים בנושא התקשרות עם חברת קי. פי. איי. קנת פרמינגר ושות' בע"מ  
לייעוץ בנושא בחינת בין היתר תוצר מודדי איכות חיים לטובת פיתוח מודל משולב של המדדים  
הנושא נדון בוועדה בתאריך 16.10.2018 והטיפול של ועדת המכרזים, לרבות חתימת כל חברי הוועדה,  
הסתיים ב- 16.10.2018

בברכה,



נגה שטרון  
מנהלת אגף רכש נכסים ולוגיסטיקה



מדינת ישראל  
State of Israel




הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה  
Central Bureau of Statistics  
دائرة الإحصاء المركزية

אגף רכש, נכסים ולוגיסטיקה  
Acquisitions and Logistics Department

**פרוטוקול אישור התקשרות המשך לפי תקנה 3 (4)**

**טופס:**

ועדות מכרזים ועבודות	פרק משני:	משרד האוצר אגף החשב הכללי תכ"ם – התקשרויות ורכישות 
ועדות משרדיות	תת פרק:	
7.2.1.1	הוראה מקשרת:	
7.2.1.1.14.ט	מספר טופס:	
תת מהדורה: 01	מהדורה: 01	

משרד/יחידה	יחידה מזמינה
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה	לשכת הסטטיסטיקן הלאומי
שם ועדת מכרזים	פרוטוקול מס'
ועדת מכרזים רגילה	71
	תאריך
	16.10.14

**חברי ועדה נוכחים**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה
סיגלית סוסנה	יושב ראש	נגה שטרן	חבר
ערן גיל	חבר		חבר
מיכל חורין/ עפרה שוחטמן	חבר		חבר
אמנון ניסן	חבר	ויקי צימרמן	מזכיר/מרכז

**חברי ועדה שנעדרו**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה

רשם	ויקי צימרמן
-----	-------------

**פרטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות	מספר ההתקשרות		
ההתקשרות עם חברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ לייעוץ בנושא – בחינת, בין היתר, תוצר מדדי איכות חיים לטובת פיתוח מודל משולב של המדרים. התהליך מבוסס על גישת ה- INFOQ			
תאריך תחילת התקשרות	תאריך סיום התקשרות	שווי ההתקשרות	מס' פנייה במנו"ף*
15.10.2018	31.3.2019	כ-50,000 ש"ח כולל מע"מ	
שם הספק	מספר הספק (ח.פ.נ/צ.נ.מ/מספר עמותה)		
חברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ	511971467		

\*שדה זה ימולא לאחר פרסום במערכת (מנו"ף)

**סוג ההתקשרות**

- טובין    
  שירותים    
  רכש    
  מכר  
 מקרקעין    
  ביצוע עבודה

שם המאשר: אבי מישאל     בתוקף מיום: 18.12.2013  
 תפקיד: מנהל מינהל הרכש הממשלתי

טלפון: 972-2-6592261 | פקס: 972-2-6592292 | דוא"ל: info@cbs.gov.il | www.cbs.gov.il

ועדות מכרזים ועבודתן	פרק משני:
ועדות משרדיות	תת פרק:
7.2.1.1	הוראה מקשרת:
ט.7.2.1.1.14	מספר טופס:
תת מהדורה: 01	מהדורה:

משרד האוצר  
אגף החשב הכללי  
תכ"ם – התקשרויות ורכישות



### תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט של הטובין/השירות/העבודה/מקרקעין)

יש לציין האם מדובר בהארכה או בהרחבה של ההתקשרות

הלמ"ס מפרסמת מדי שנה תוצרים סטטיסטיים שונים וביניהם השנתון הסטטיסטי. ועדת הפטור המשרדית אישרה (על סמך אישורי ועדת המכרזים) את ההתקשרות עם חברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ ב-8.2.2017 כהתקשרות עם ספק יחיד בהתאם למצב הדברים בפועל, מ-1.2.2017 עד 31.1.2019, לאספקת שירותי לבחינת, בין היתר, השנתון ותוצריו ומדדי איכות חיים וקיימות – הערכת האיכות של התוצרים הסטטיסטיים החדשים. התהליך מבוסס על גישת ה-INFOQ. ועדת המכרזים אישרה את ההתקשרות לתקפה של שנה מ-10.2.2017 עד 9.2.2018 וציינה כי הלשכה רשאית בתום תקופת ההתקשרות הראשונה, להאריך את ההתקשרות לתקופה נוספת של עד שנה. ההתקשרות הינה לפי תפוקות. ההתקשרות היתה בהיקף של כ-154,035 נש (כולל מע"מ 17%).

מר עמית יגור - קרול, מנהל תחום מדדי איכות חיים וקיימות מלשכת הסטטיסטיקן הלאומי מציין במכתבו במכתבו מ-18.6.2018 (התקבל ב-23.7.2018), כי לצורך בחינת איכות תוצר השנתון, נעזרה הלמ"ס גישת ה-INFOQ, אותה פיתח פרופ' קנת. זוהי גישה ייחודית של ניתוח אמפירי, הבוחן את הפוטנציאל של פרסום סטטיסטי או של סדרת פירסומים להשגת היעדים המדעיים שהוגדרו. מר יגור-קרול מציין כי לאור הניתוח שנעשה על השנתון, הלמ"ס מעוניינת לבחון את תוצר מדדי איכות חיים, זאת כדי לפתח מודל משולב של המדדים, כדי לאפשר אינטגרציה המאשרת ראייה משולבת של תמונת המצב. בכל הדוגמאות למדדי איכות חיים במדינות ה-oecd, כולל הדו"ח של הלמ"ס, המדדים מדווחים ברמה פרטנית. קיים צורך בפיתוח מודל משולב של המדדים לשם הגדרת מדדי על המסכמים תחומים שונים ובסופו של דבר מדד איכות חיים וקיימות משולב.

סכום כל התקשרויות המשך (לא כולל עלות ההתקשרות הראשונה) הוא כ-50,000 נש. סכום ההתקשרות הראשונה הוא כ-154,035 נש. בחירת הספק כספק יחיד נעשתה לאחר ביצוע תהליך בדיקת קיומם של ספקים. התקשרות קודמת אחרונה היתה בהיקף של כ-154,035 נש מ-10.2.2017 עד 9.2.2018. המחירים כוללים מע"מ 17%.

### מכרז מרכזי / הסכם מחירים מירביים בתוקף

שדה זה ימולא במקרה שבו קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר, או הסכם מחירים מירביים

פרטי המכרז/ההסכם	מספר המכרז/הסכם:	שם הספק:
אם מדובר במכרז, האם התקבל אישור ועדת הפטור העליונה להתקשרות שלא באמצעות מכרז זה	<input type="checkbox"/> כן <input type="checkbox"/> לא	
<b>נימוקים</b>		
יש להתייחס לסוגיות הבאות:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>מדוע נבחר שלא לבצע התקשרות באמצעות המכרז המרכזי הקיים</li> <li>אם מדובר בהסכם מחירים מירביים, האם תנאי ההתקשרות המבוקשת זהים או מיטיבים לתנאי ההסכם. במקרה שלא, יש לנמק</li> </ul>		

**פרוטוקול אישור התקשרות המשך לפי תקנה 3 (4)**

**טופס:**

ועדות מכרזים ועבודתן	<b>פרק משני:</b>
ועדות משרדיות	<b>תת פרק:</b>
7.2.1.1	<b>הוראה מקשרת:</b>
7.2.1.1.14.ט	<b>מספר טופס:</b>
תת מהדורה: 01	<b>מהדורה:</b>

משרד האוצר  
אגף החשב הכללי  
תכ"ם – התקשרויות ורכישות



**החלטת ועדת המכרזים**


**סיווג ההתקשרות**

הדיון בחלק זה יתבסס על טופס "בקשה לאישור וסיווג התקשרות" מס' ט.7.2.2.1, אשר ימולא על ידי היחידה המזמינה טרם הדיון. החלטת הוועדה תתבסס בין היתר על פירוט התקשרויות קודמות, כפי שפורטו על גבי הטופס האמור.

<p><b>V</b></p> <p>הוועדה מחליטה <b>לאשר את סיווג ההתקשרות לפי תקנה 3(4)</b></p> <p>מותנה בקיום 2 התנאים הבאים: יש לאשר את קיום התנאים באמצעות סימון ✓ בקובייה המתאימה</p> <p><b>V</b> אישור הסיווג ניתן בנוספות שבהן השמירה על האחידות נדרשת מטעמי חסכון ויעילות</p> <p><b>V</b> תנאי ההתקשרות עונים על אחד מהבאים:</p> <p><input type="checkbox"/> תנאים זהים לתנאי ההתקשרות הראשונה</p> <p><b>V</b> תנאים מיטיבים עם המשרד</p> <p>סיווג תקנת המשנה:</p>											
<p><b>V</b></p> <p>הוועדה מחליטה לסווג את ההתקשרות לפי תקנה 3(4)(ב)</p> <p>מותנה בקיום 2 התנאים הבאים: יש לאשר את קיום התנאים באמצעות סימון ✓ בקובייה המתאימה</p> <table border="1"> <tr> <td>ההתקשרות נעשית במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>או</td> <td><b>V</b></td> <td>ההתקשרות נעשית בסמוך לאחר לתקופת ההתקשרות הראשונה</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>ההתקשרות נעשית ללא עלות נוספת</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>או</td> <td><b>V</b></td> <td>שוויון המצטבר של כל התקשרויות המשך שנעשו לאותה התקשרות ראשונה לרבות התקשרות המשך הנוכחית אינו עולה על 50,000 ₪ ואם ההתקשרות הראשונה נעשתה בעקבות מכרז או בעקבות פנייה תחרותית לקבלת הצעות, שוויון המצטבר של כל התקשרויות המשך כאמור אינו עולה על 150,000 ₪</td> </tr> </table>	ההתקשרות נעשית במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה	<input type="checkbox"/>	או	<b>V</b>	ההתקשרות נעשית בסמוך לאחר לתקופת ההתקשרות הראשונה	ההתקשרות נעשית ללא עלות נוספת	<input type="checkbox"/>	או	<b>V</b>	שוויון המצטבר של כל התקשרויות המשך שנעשו לאותה התקשרות ראשונה לרבות התקשרות המשך הנוכחית אינו עולה על 50,000 ₪ ואם ההתקשרות הראשונה נעשתה בעקבות מכרז או בעקבות פנייה תחרותית לקבלת הצעות, שוויון המצטבר של כל התקשרויות המשך כאמור אינו עולה על 150,000 ₪	<p><b>V</b></p> <p>התקשרות בסמכות ועדת המכרזים</p>
ההתקשרות נעשית במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה	<input type="checkbox"/>	או	<b>V</b>	ההתקשרות נעשית בסמוך לאחר לתקופת ההתקשרות הראשונה							
ההתקשרות נעשית ללא עלות נוספת	<input type="checkbox"/>	או	<b>V</b>	שוויון המצטבר של כל התקשרויות המשך שנעשו לאותה התקשרות ראשונה לרבות התקשרות המשך הנוכחית אינו עולה על 50,000 ₪ ואם ההתקשרות הראשונה נעשתה בעקבות מכרז או בעקבות פנייה תחרותית לקבלת הצעות, שוויון המצטבר של כל התקשרויות המשך כאמור אינו עולה על 150,000 ₪							





ועדות מכרזים ועבודתן	פרק משני:	משרד האוצר אגף החשב הכללי תכ"ם – התקשרויות ורכישות 
ועדות משרדיות	תת פרק:	
7.2.1.1	הוראה מקשרת:	
7.2.1.1.14.ט	מספר טופס:	
תת מהדורה: 01	מהדורה:	

## אישור פרטי ההתקשרות

הוועדה מחליטה לאשר את פרטי ההתקשרות באופן מלא, לפי בקשת היחידה.

הוועדה מחליטה לאשר את פרטי ההתקשרות בשונה מבקשת היחידה, כמפורט להלן:

שוי הרחבת ההתקשרות (בש"ח כולל מע"מ)	תאריך סיום התקשרות	תאריך תחילת התקשרות

## פרסום החלטה על התקשרות בפטור

האם קיימת מניעה לפרסום ההחלטה על התקשרות בפטור ממכרז באתר האינטרנט הממשלתי? (לפי תקנה ג1 לתח"ם)

לא

כן (יש לפרט את הסיבה)

מטעמים של ביטחון המדינה.

מטעמי יחסי החוץ של המדינה.

מטעמי קשרי מסחר בין לאומיים.

מטעמי קשרי ביטחון הציבור.

מטעמי סוד מסחרי מקצועי.

## דיון ונימוקים

נא להתייחס בין היתר לסעיפים הבאים:


- הנימוקים להתקשרות בפטור – יש לציין מדוע אין זה מוצדק לערוך מכרז פומבי רגיל, מכרז פומבי מוגבל, מכרז סגור או פנייה תחרותית לקבלת הצעות.
- תנאים או הסתייגויות לעניין פרטי ההתקשרות.
- נימוקים לאי פרסום/פרסום חלקי של ההתקשרות.

ב-7.8.2018 הוצג הנושא בוועדת המכרזים. בדיון שנערך בהשתתפות מר עמית ילון – קרול, פורטה ההתקשרות הנדרשת. בנוסף, היחידה הנושאית התקבשה לפרט את התפוקות והתוצרים שהתקבלו מהתהליך שבוצע ולפרט את התפוקות והתוצרים שיתקבלו בהתקשרות הנוספת – פירוט הצעת המחיר. מצ"ב החומרים הנוספים שהתקבלו מהיחידה הנושאית.

בהתאם להסבריו של מר עמית ילון – קרול בישיבת ועדת המכרזים ובמכתבו מ-7.10.2018, התוצרים שהתקבלו עד כה סיפקו כלי **שמאפשר לבצע באופן עצמאי** משוב על הפרסומים הבאים של השנתון ותוצרים אחרים. כמו כן המסקנות שהתקבלו מהתהליך של הייעוץ מיושמות בשינויים שנעשו בפורמט של הפרסום ובתכנון דף האינטרנט של השנתון באתר החדש.

בהתקשרות הנוספת היחידה תפתח יכולת לחבר בין מדדים שונים כדי להציג תמונה רחבה יותר המאפשרת להבין את הקשרים בין נתונים שונים ובכך לאפשר ניתוח מעמיק יותר ורב ממדי של הסטטיסטיקה. התהליך מבוסס על גישת ה-INFOQ, אותה פיתח פרופ' קנת.

לאחר לימוד השיטה לביצוע פעולה זו ויישומה במקרה בוהן מתוך פרויקט מדדי איכות חיים, היחידה תוכל ליישם את המתודולוגיה **באופן עצמאי** גם במקרים אחרים.

ועדות מכרזים ועבודתן	פרק משני:	משרד האוצר אגף החשב הכללי תכ"ם – התקשרויות ורכישות 
ועדות משרדיות	תת פרק:	
7.2.1.1	הוראה מקשרת:	
7.2.1.1.14.ט	מספר טופס:	
תת מהדורה: 01	מהדורה:	

לאור האמור לעיל, מוצדק להרחיב את ההתקשרות עם החברה, כהתקשרות המשך, כיון שההרחבה היא בנסיבות שבהן השמירה על האחידות נדרשת מטעמי חסכון ויעילות ותנאי ההתקשרות מיטיבים עם המשרד. הוועדה מסווגת את ההתקשרות כהתקשרות בהתאם לתקנה 3 (4) (ב) (1) לתקנות חובת המכרזים וסעיף 7.3.6.1.2.4.4.2.2 להוראות התכ"ם. זאת התקשרות המשך הראשונה הראשונה עם החברה (סה"כ היקף התקשרות המשך כ-50,000 ₪, כולל מע"מ 17%).

לכן, על סמך מכתביוו של מר עמית ילון - קרול מ-18.6.2018 ו-7.10.2018, הוועדה מאשרת את התקשרות המשך עם חברת קי.פי.איי. קנת - פרמינגר ושות' בע"מ, לבחינת, בין היתר, תוצר מדדי איכות חיים לטובת פיתוח מודל משולב של המדדים. התהליך מבוסס על גישת ה-INFOQ, מ-15.10.2018 עד 31.3.2019.

העלות הכוללת של התקשרות המשך עם חברת קי.פי.איי. קנת - פרמינגר ושות' בע"מ, על סמך הצעת מחיר ובהתאם לתפוקת, היא כ-42,720 ₪ לשנה. העלות, כולל מע"מ 17% היא כ-50,000 ₪.

סעיף תקציבי: 04-53-01-17 :WBS : -6400-5610.0000\_7103

## חתימת חברי הוועדה

שם	יושב ראש	חשב או נציגו	יועץ משפטי	חבר נוסף	חבר נוסף
סיגלית סוסנה	ערן גיל	עו"ד מיכל חזרין/ עו"ד עפרה שוחטמן	אמנון ניסן	נגה שטרן	
16.10.18	16.10.18	16.10.18	16.10.18	16.10.18	
חתימה					

086ans18

**שם הטופס: פרוטוקול ועדת מכרזים לאישור התקשרות בפטור לפי תקנה 3(29), 3(30), 3(31), 3(32)**

מספר הוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.2.2.15

פרק משני: עבודות מכרזים ועבודתן

**שם הטופס: פרוטוקול ועדת הפטור המשרדית**

מספר הוראה: 7.2.6

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.2.6.2

פרק משני: ועדות מכרזים ועבודתן

משרד/יחידה		יחידה מזמינה
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה		לשכת הסטטיסטיקן הממשלתי
פרוטוקול ועדת הפטור המשרדית מס'		תאריך

רשם	ויקי צימרמן
-----	-------------

ועדת הפטור המשרדית, לאחר שבחנה פרוטוקולים של ועדת המכרזים ואת המסמכים המצ"ב:

מאשרת את ההתקשרות על פי תקנה \_\_\_\_\_ תקנת משנה \_\_\_\_\_

מאשרת את ההתקשרות על פי תקנה 3 \_\_\_\_\_ תקנת משנה 29 \_\_\_\_\_ בכפוף לתנאים הבאים:

בהתבסס על החלטת ועדת המכרזים המצ"ב, אנו מאשרים את ההתקשרות עם חברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ, כספק יחיד, בהתאם למצב הדברים בפועל, לאספקת שירותי לבהינת, בין היתר, השנתון ותוצריו ומדדי איכות חיים וקיימות – הערכת האיכות של התוצרים הסטטיסטיים החדשים. התהליך מבוסס על גישת ה-INFOQ. רק פרופ' רון קנת מחברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ, יכול לספק את כל שירותי ייעוץ הנדרשים, כיון שהוא בעל מומחיות ייחודית ופיתח את הגישה האנליטית של InfoQ מהווה את הסיבה לפניה הספציפית אליו לקבלת שירותי ייעוץ.

האישור על היות היועץ, ספק יחיד לנושא המפורט לעיל הוא לשנתיים, מ-1.2.2017 עד 31.1.2019, בהתאם לתקנה 10 א (ב) והוראת תכ"מ 7.2.6.2.

לא מאשרת את ההתקשרות מנימוקים הבאים:


הערות נוספות

מצ"ב סיכום ועדת המכרזים, כולל כל המסמכים הנדרשים

שם	מנכ"ל המשרד	יועץ משפטי	חשב
חתימה			



**קדם הזמנה לקנייה \***

אל: יחידת רכש - בנא"מ / בנא"מ מפקד / מערכות מידע / פרסומים ודפוס

אבקש לרכוש את הטובין לפי הפרוט הר"מ:

שם המוצר/שרות:	התקשרות עם חברת קי.פי.איי קנת-פרמינגר ושות' בע"מ להערכת איכות התוצרים הסטטיסטיים החדשים בגישת ה- InfoQ
כמות:	50,000 יח כולל מע"מ
שם הספק:	קי.פי.איי קנת-פרמינגר ושות' בע"מ
צורך/מטרה/הערות:	
מסמכים מצורפים:	

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה  
תקציב תמחיר ותריע  
19-07-2018  
נתקבל ביום

**פרטי היחידה הרוכשת:**

אגף	תחום
גף	תאריך 19.06.18

מס' קוד הוצאה (בתקציב היחידה)	המוצר/שרות מתוכנן בפעולה	המוצר/שרות מתוכנן בנושא	WBS= L-6400
7103	.0000	- 5610	

תקנה תקציבית המתוכננת בתקציב היחידה	04 - 53 - 01-17
-------------------------------------	-----------------

שם המזמין : אריאל קדושי בשם לשכת הסטטיסטיקן הממשלתי	חתימה
---	-------

שם מאשר התקציב: ירמיהו ירמיהו חתימה ירמיהו ירמיהו תאריך 14/7/18

שם מבצע ההזמנה במערכת: ירמיהו ירמיהו חתימה ירמיהו ירמיהו תאריך 19.7.18

תאריך יידוע המזמין על הפקת ההזמנה \_\_\_\_\_

מספר ההזמנה במרכבה \_\_\_\_\_

\* הטופס נועד לצורך הצגת נתוני הרכש המבוקש, כפי שאושרו במסגרת תקציב היחידה המזמינה.

מדדי איכות חיים וקיימות בראייה משולבת  
 פירוט האעת KPA מה 13/8/2018

עליות	הערפת שעות	מפוקה	תכולה	משר
	10	פגישות עם בעלי עניין לברור ארכים (2-3 פגישות)		שלב 1: ניתוח נתונים ופיתוח מודל
	10	מיפוי מקורות הנתונים, כול מאפיי מטה דטה		
	15	ניתוח INFOQ של דוחות מדדי איכות חיים		
	20	פגישות עם בעלי עניין להצגת המודל(4-6 פגישות)		
	7.5	סיכום ביניים		
20,000 ₪		דוח משולב של מדדים איכות חיים על בסיס דוחות הלט"ס		
	4	ארגון נתונים בפורמ גיני		
	4	הכנת מודל ראשוני		
	5	האגת המודל לקבלת משוב		
	10	פיתוח מודל סופי לגרסה 1.0		
7,360 ₪		פיתוח מודל משולב למדדים על בסיס רשתות ביזיונות		
	10	הפקת דוחות שונים על בסיס מודל גרסה 1.0		שלב 2: ביצוע פיילוט
	4	הכנת תיעוד ומצגת		
	4	הדרכה של אורמים פנימיים בלמס		
	4	לייו הטמעה של המודל וקבלת משוב		
	3	עדכון התיעוד והכנת גרסה 1.1		
8,000 ₪		ביצוע פיילוט לשיטה באחד מתחומי הדוח של הלט"ס		
	10	הכנת מצגת סיכום		שלב 3: סיכום העבודה
	5	ישיבות משוב		
	8	האגת המצגת בפורומים רלוונטיים		
7,360 ₪		סיכום הניסיון שייצטרב להרחבת השיטה לשאר התחומים		

סה"כ 42,720 ₪  
 לסכום הלט"ל יש להוסיף מעמ כחוק

## Vicky Zimerman

נושא:

FW: בעקבות הדיון היום בוועדת המכרזים - התקשרות עם פרופ קנט

**From:** Amit Yagur-Kroll

**Sent:** Sunday, October 07, 2018 1:36 PM

**To:** Vicky Zimerman

**Cc:** Ariel Kadoshi

**Subject:** RE: בעקבות הדיון היום בוועדת המכרזים - התקשרות עם פרופ קנט

הפירוט הנוסף נמצא בקובץ **KPA deliverables by phase 21 8 2018**.

פעולת הייעוץ הראשונה הייתה מכוונת לפיתוח יכולת הערכת איכות סטטיסטית של תוצרים סטטיסטיים רוחביים המאגדים בתוכם מבחר נתונים בנושאים שונים המופקים על ידי הלמ"ס. פרסום הדגל ששימש למטרה זו היה השנתון של הלמ"ס במתכונתו החדשה. התוצרים שהתקבלו עד כה סיפקו לנו כלי שמאפשר לבצע באופן עצמאי משוב על הפרסומים הבאים של השנתון ותוצרים אחרים. כמו כן המסקנות שהתקבלו מהתהליך של הייעוץ מיושמות בשינויים שעשינו בפורמט של הפרסום ובתכנון דף האינטרנט של השנתון באתר החדש.

פעולת ההמשך מכוונת לפיתוח יכולת הניתוח האינטגרטיבית של הנתונים. כלומר, מעבר להצגה מרוכזת של מגוון נתונים בנושאים שונים אנו מעוניינים לפתח יכולת לחבר בין מדדים שונים כדי להציג תמונה רחבה יותר המאפשרת להבין את הקשרים בין נתונים שונים ובכך לאפשר ניתוח מעמיק יותר ורב ממדי של הסטטיסטיקה. לאחר לימוד השיטה לביצוע פעולה זו ויישומה במקרה בוחן מתוך פרויקט מדדי איכות חיים נוכל ליישם את המתודולוגיה באופן עצמאי גם במקרים אחרים.

בברכה,  
עמית

עמית יגור-קרול

ראש תחום

מדדי איכות חיים, קיימות ותוצרים סטטיסטיים רוחביים

אגף דוברות, תקשורת והסברה | לשכת הסטטיסטיקן הלאומי

טל' 02-6592049 | נייד 050-6235386 | פקס. 02-6592013 | [www.cbs.gov.il](http://www.cbs.gov.il)

שנייה מחשבה לפני הדפסה, לשמירה על איכות הסביבה



**From:** Amit Yagur-Kroll

**Sent:** Thursday, August 30, 2018 9:18 AM

**To:** Vicky Zimerman

**Cc:** Ariel Kadoshi

**Subject:** RE: בעקבות הדיון היום בוועדת המכרזים - התקשרות עם פרופ קנט

אריאל וויקי שלום,

ראו מצ"ב החומרים הבאים:

### 1. תפוקות מהתהליך שהסתיים:

- א. מיפוי נושאי החקירה בשנתון.
- ב. מיפוי תוצרי שנתון לפי פרקים, לוחות ויחידות משתתפות.
- ג. מצגת סיכום ניתוח השימושים לפי עיבודים מיוחדים.
- ד. קובץ ניתוח ציוני InfoQ.
- ה. מצגת סיכום ניתוחי InfoQ של הממצאים.
- ו. דוח מסכם פעולות ההערכה – כולל ריכוז העיבודים והתפוקות:

- i. ניתוח כניסות לתוצרי השנתון באתר לפי נושאים ולאורך זמן.
  - ii. ניתוח שאלוני משוב כלליים.
  - iii. ניתוח שאלוני משוב InfoQ.
  - iv. ניתוח איכותני של המשובים.
  - v. בנספחים מופיעים הפורמטים של השאלונים שפותחו לצורך הניתוח.
2. פירוט נוסף של התפוקות הצפויות מהעבודה העתידית – פירוט הפעולות לפי תפוקה.

מקווה שזה מספק את המידע המבוקש.

בברכה,  
עמית

עמית יגור-קרול  
ראש תחום  
מדדי איכות חיים, קיימות ותוצרים סטטיסטיים רוחביים  
אגף דוברות, תקשורת והסברה | לשכת הסטטיסטיקן הלאומי  
טל' 02-6592049 | נייד 050-6235386 | פקס 02-6592013 | [www.cbs.gov.il](http://www.cbs.gov.il)  
שנייה מחשבה לפני הדפסה, לשמירה על איכות הסביבה





מדינת ישראל  
State of Israel



הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה  
Central Bureau of Statistics  
دائرة الإحصاء المركزية

אגף רכש, נכסים ולוגיסטיקה  
Acquisitions and Logistics Department

## שם הטופס: בקשה לאישור וסיווג התקשרות

מספר הוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.2.2.1

פרק משני: ועדות מכרזים ועבודתן

טופס זה יכולה על ידי היחידה המזנונית, טרם הפניה אל ועדת המכרזים.

משרד/יחידה	יחידה מזמינה
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה	לשכת הסטטיסטיקן הממשלתי
לכבוד: ועדת מכרזים (שם הוועדה)	תאריך הבקשה
רגילה	18.6.2018
שם עורך ההתקשרות	תפקיד
עמית יגור קרול	מנהל תחום מדדי איכות חיים וקיימות

שם ההתקשרות המבוקשת
התקשרות עם חברת קי.פי.איי קנת-פרמינגר ושות' בע"מ ייעוץ בנושא INFOQ - בחינת השנתון ותוצריו

חלק א – אפיון ההתקשרות המבוקשת

### אפיון הטובין/השירות/העבודה

פירוט של הטובין/השירות/העבודה ומאפיינים עיקריים העשויים להשפיע על ההחלטה ליציאה להליך התקשרות, כגון: מפרט טכני, עמידות טכנולוגית, טובין תחליפיים, מידת תלותו של המוצר בטובין אחרים, ועוד
לצורך בחינת איכות תוצר השנתון נעזרה הלמ"ס בשיטה שנקראת INFOQ אותה פיתח פרופ' רון קנת. זוהי גישה ייחודית של ניתוח אמפירי הבוחן את הפוטנציאל של פרסום סטטיסטי או של סדרת פרסומים להשגת היעדים המדעיים או המעשיים שהוגדו בהמשך. לאור הניתוח שנעשה על השנתון, אנו מעוניינים להמשיך את ההתקשרות לצורך בחינת תוצר מדדי איכות חיים ולטובת פיתוח מודל משולב של המדדים.

### מאפייני השוק וניתוחו

מאפייני השוק מבחינת גודלו, היקפו הכספי, הספקים הפוטנציאליים הפועלים בו (מספרם, מאפייניהם, נקודות חוזק וחולשה שלהם, אופי השוק בעבר, מצבו בהווה וצפי לעתיד), כללי המשחק והעקרונות שעליהם מבוססת התחרות.
פרופ' קנת הוא מומחה ומפתח השיטה. מומחיותו ביישומה היא בלעדית ומומחיות זו מהווה את הסיבה להיותו ספק יחיד בתחומו לקבלת השרות הספציפי הנדרש ללמ"ס.
ועדת הפטור המשרדית אישרה את חברת קי.פי.איי קנת-פרמינגר ושות' בע"מ כספק יחיד עד לתאריך 31.1.2019 לאספקת שירותי ייעוץ להערכת התאמת פרסום השנתון הסטטיסטי למטרותיו על פי שיטת INFOQ.

עמוד 1 מתוך 5

שם המאשר: אבי מישאל  
תפקיד: מנהל מינהל הרכש הממשלתי

בתוקף מיום: 18.12.2013

## שם טופס: בקשה לאישור וסיווג התקשרות

שם ההוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט.7.2.2.1

פרק משני: ועדות מכרזים ועבודתן

### היקף ההתקשרות (היקף כספי, וכמותי ותקופת ההתקשרות המשוערת)

היקף כספי וכמותי משוער, תקופת התקשרות לרבות זכויות ברירה, (תוך התייחסות לתכנית העבודה השנתית של המשרד)
העלות בסך 50,000 ₪ לא כולל מע"מ לפי תפוקות על פי הצעת המחיר המצ"ב

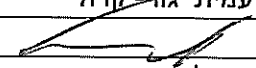
### מקור תקציבי לביצוע ההתקשרות

בדיקה מול הגורם האחראי לנושא התקציב במשרד/יחידה להבטחת כסוי תקציבי בגין ההתקשרות המבוקשת וקבלת תקנה תקציבית מתאימה לכך
6400-5610.0000-7103 :WBS 04-53-01-17

### התקשרויות קודמות בנושא

<ul style="list-style-type: none"> <li>• אופן ביצוע התקשרויות קודמות (מכרז לסוגיו, בחירה מרשימת מציעים, פטור ממכרז)</li> <li>• כמויות שנרכשו במסגרת התקשרויות קודמות, לרבות חתך אפיין לפי סוגי הטובין/השירות/העבודה</li> <li>• מחירים קודמים לפי סוגי הטובין/השירות/העבודה</li> <li>• יש לצרף דוחות מעקב מסכמים ו/או דיווח על כשלים במכרז</li> </ul>
ע"פ ועדת מכרזים רגילה 11/2017

### חתימת ממלא הטופס:

שם	עמית יגור-קרול
חתימה	
תפקיד	מנהל תחום מדדי איכות חיים וקיימות

## שם טופס: בקשה לאישור וסיווג התקשרות

שם ההוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט.7.2.2.1

פרק משני: ועדות מכרזים ועבודתן

חלק ב- סיווג ההתקשרות

ימולא בכל נקרה שאינו מכרז פומבי רגיל.

אנו מבקשים לסווג את ההתקשרות המפורטת להלן בהתאם להוראות תקנה 9 לתקנות חובת מכרזים (למעט תקנות (1)3), (2)3 ו-3(8)).

סוג רכש/מכרז: (סמן X במקום המתאים)

טובין
  שירותים
  ביצוע עבודה
  מקרקעין

התקנה ותקנת המשנה לתקנות חובת מכרזים שעליהן מסתמכת הבקשה:

תקנה 3 – התקשרות בפטור ממכרז, תקנת משנה (29) –

תקנה 4 – התקשרות במכרז סגור, תקנת משנה \_\_\_\_\_

תקנה 5 – התקשרות עם בעל מקצוע מומחה \_\_\_\_\_ תקנת משנה \_\_\_\_\_

תקנה 5א – התקשרות עם מתכנן, תקנת משנה \_\_\_\_\_

תקנה 7 – התקשרות במכרז עם מו"מ, תקנת משנה \_\_\_\_\_

תקנה 19 – התקשרות במכרז ממוכן מהיר. תקנת משנה \_\_\_\_\_

נימוקים לבקשה

נא להתייחס בין היתר לסעיפים הבאים:

<p><b>האם קיים מכרז מרכזי של החשב הכללי או של גורם מוסמך אחר בנושא ההתקשרות</b>                  אם קיים – יש לנמק מדוע מוצדק לבצע התקשרות שלא במסגרת המכרז המרכזי</p>
לא

<p><b>מדוע אין זה אפשרי או מוצדק לבצע התקשרות באמצעות מכרז פומבי רגיל או בהליך תחרותי בהתאם למדרג ההליכים המפורט בתקנה 1ב</b></p>
<p>אין בשוק מומחים בעלי השילוב של המומחיות המקצועית הייחודית הנדרשת בהיותו של פרופ' רון קנת מומחה ומפתח שיטת INFOQ (Information Quality) ולכן הינו בעל הרקע והידע המתאימים לביצוע העבודה.</p>

במקרה שבו מדובר בהתקשרות לפי תקנה 3(29), 3(30), 3(31), 3(32) לתח"ם, יש למלא את השדות הבאים:

<p><b>האם בוצע הליך בחינת קיומם של ספקים/מיזמים</b>                  אם בוצע יש לפרט את תוצאותיו</p>
כן

## שם טופס: בקשה לאישור וסיווג התקשרות

שם ההוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.2.2.1

פרק משני: ועדות מכרזים ועבודתן

במקרה שבו מדובר בהתקשרות המשך לפי תקנה 3(4) לתח"ם, יש להתייחס לסעיפים הבאים: X

אופן ביצוע התקשרות ראשונה:

מכרז פומבי  מכרז סגור  פטור ממכרז לפי תקנה 3 ותקנת משנה (29)

פירוט לגבי ההתקשרויות בנושא זה

סוג התקשרות המשך (הארכה או הרחבה)	תקופת ההתקשרות	שווי ההתקשרות	נושא	מספר פנייה/דיווח במערכת מנוף	גורם מאשר ההתקשרות (ועדת המכרזים/ועדת הפטור המשרדית/ועדת הפטור)	תקנה בתקנות חובת המכרזים (תח"ם)	
ספק יחיד					ועדת פטור משרדית	3 (29)	התקשרות ראשונה
							זכויות ברירה (אופציות) שמומשו
							זכויות ברירה (אופציות) שמומשו
							זכויות ברירה (אופציות) שמומשו
							התקשרות המשך ראשונה לא כולל התקשרות המשך מבוקשת
							התקשרות המשך נוספת לא כולל התקשרות המשך מבוקשת
							התקשרות המשך נוספת לא כולל התקשרות המשך מבוקשת
							התקשרות המשך נוספת לא כולל התקשרות המשך מבוקשת
							התקשרות המשך מבוקשת

- האם מדובר בהארכה או בהרחבת ההתקשרות
- האם תנאי התקשרות המשך זהים להתקשרות הראשונה או מיטיבים עם המשרד

לא.

## שם טופס: בקשה לאישור וסיווג התקשרות

שם ההוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות


מספר טופס: 7.2.2.1.ט

פרק משני: ועדות מכרזים ועבודתן

במקרה שבו מדובר בהתקשרות לפי תקנות 4 / 5 / 5 אלתח"ם, יש להתייחס לסעיפים הבאים:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• האם קיים מאגר מרכזי בנושא ההתקשרות</li> <li>שם רשימת המציעים</li> <li>• התמחות/תת התמחות מבוקשים</li> <li>• רשימת המציעים של המשרד/של משרד אחר</li> </ul>	X

חתימת ממלא הטופס:

שם	עמית יגור קרול
חתימה	
תפקיד	מנהל תחום מדדי איכות חיים וקיימות

## Vicky Zimerman

**נושא:** FW: KPA proposal for consulting 29.03.2018 (2).pdf

**From:** Ofra Shochetman  
**Sent:** Wednesday, May 02, 2018 7:34 AM  
**To:** Vicky Zimerman; Amit Yagur-Kroll  
**Cc:** Ariel Kadoshi; Noga Stern  
**Subject:** RE: KPA proposal for consulting 29.03.2018 (2).pdf

בוקר טוב

1. סוגיית ניגוד עניינים נבדקה עם בריאן ולדעתו אין חשש לניגוד עניינים בין עבודתו של פרופ' רון קנת עם הלמ"ס לבין תפקידו בועדה הציבורית לסטטיסטיקה.
2. על פי תקנות חובת המכרזים, ס' 3(4)(ב) (1) ניתן להאריך התקשרות באישור ועדת מכרזים עד 50,000 ₪ אם הארכה נעשית במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה או **סמוך לאחריה**. כיוון שההתקשרות עם פרופ' קנת הסתיימה לפני כחודשיים אנחנו עדיין סמוך לאחריה ולכן אין בעיה להאריך אותה ב- 50,000 ₪. ויקי, ניתן להתקדם עם ועדת מכרזים יום טוב עופרה

**From:** Vicky Zimerman  
**Sent:** Thursday, April 26, 2018 10:29 AM  
**To:** Amit Yagur-Kroll  
**Cc:** Ariel Kadoshi; Ofra Shochetman; Noga Stern  
**Subject:** RE: KPA proposal for consulting 29.03.2018 (2).pdf

עמית שלום  
מעבירה את החומר לאריאל. הוא המנהל שלי. אם היתה הפסקה בין ההתקשרויות, איני בטוחה שאפשר להמשיך את ההתקשרות. לכן, מעבירה גם לעפרה.  
בברכה,

ויקי צימרמן  
אגף א' רכש נכסים ולוגיסטיקה  
טל' 02-6592258 | נייד 050-6235105 | פקס. 02-6592292 | [www.cbs.gov.il](http://www.cbs.gov.il)  
שנייה מחשבה לפני הדפסה, לשמירה על איכות הסביבה



הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה  
Central Bureau of Statistics  
مركز الإحصاء المركزي

**From:** Amit Yagur-Kroll  
**Sent:** Thursday, April 26, 2018 9:33 AM  
**To:** Vicky Zimerman  
**Subject:** KPA proposal for consulting 29.03.2018 (2).pdf

ויקי שלום,  
אנחנו מעוניינים לחדש את ההתקשרות עם פרופ' קנת.  
מצ"ב הצעה על סכום של 50 אלף ₪.  
אני מבין שאפשר לבצע את ההתקשרות על סמך החוזה הקודם?  
אני חזרי אלי  
תודה רבה,  
עמית

עמית יגור-קרול  
ראש תחום  
מדדי איכות חיים, קיימות ותוצרים סטטיסטיים רוחביים  
אגף דוברות, תקשורת והסברה | לשכת הסטטיסטיקן הלאומי  
טל' 02-6592049 | נייד 050-6235386 | פקס. 02-6592013 | [www.cbs.gov.il](http://www.cbs.gov.il)  
שנייה מחשבה לפני הדפסה, לשמירה על איכות הסביבה



הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה  
Central Bureau of Statistics  
مركز الإحصاء المركزي

באמצעות אימייל

הנדון: מדדי איכות חיים וקיימות בראייה משולבת

עמית שלום,

במהמשך לפגישתנו, מצ"ב הצעה לגיבוש מדדי איכות חיים וקיימות בראייה כוללת משולבת. הייעוץ יתבצע יל ידי פרופ' רון קנת במסגרת חברת KPA בע"מ.

**רקע אודות KPA ופרופ' קנת**

KPA בע"מ הינה חברת ייעוץ בינלאומית המתמחה ביצירת תובנות באמצעות אנליטיקה. החברה בעלת ניסיון רב ומומחיות, בסטטיסטיקה תעשייתית, בייעוץ ניהולי ואסטרטגי בתכנון ניסויים ובסקרים לחברות בתחומים שונים ובכלל זה חברות ממשלתיות, חברות היי-טק, ערוצי שיווק והפצה, חברות תקשורת, אלקטרוניקה, כימיה ופלסטיק ולמגזר הציבורי. החברה זכתה במרכז של משרד הביטחון להוביל פרויקט של ניסויים מבוקרים בתעשייה הביטחונית במטרה לשפר ולהוזיל מוצרים ומערכות שונות. מלבד הפעילות בישראל מקיימת KPA פעילות של ייעוץ בסטטיסטיקה יישומית וביצוע סקרים באירופה, במזרח הרחוק ובארה"ב.

פרופ' רון קנת, יו"ר קבוצת KPA, עמית מחקר בכיר במוסד נאמן בטכניון ופרופסור אורח במכון לפיתוח תרופות באוניברסיטה העברית בירושלים. לשעבר פרופסור מחקר במחלקה למתמטיקה של אוניברסיטת טורינו, פרופסור מן המניין באוניברסיטת מדינת ניו יורק, מדען וסטטיסטיקאי ראשי בתדיראן תקשורת, חוקר בכיר במעבדות בל בני ג'רס ומרצה באוניברסיטת ויסקונסין-מדיסון. חיבר 12 ספרים ומעל 250 מאמרים בנושא סטטיסטיקה יישומית, ניהול איכות, ניהול סיכונים, סקרי שביעות רצון, ניסוי מחשב ובקרת תהליכים סטטיסטית. נשיא לשעבר של האיגוד הישראלי לסטטיסטיקה ושל ENBIS, האיגוד האירופאי ליישומי סטטיסטיקה בתעשייה ועסקים. עורך ראשי של האנציקלופדיה לסטטיסטיקה באיכות ואמינות, של האנציקלופדיה המקוונת לסטטיסטיקה, StatsRef, ושל מספר כתבי עת בינלאומיים. זכה, ב-2018 במדליית בוקס של האיגוד האירופי ליישומי סטטיסטיקה וב-2013, במדליית גרינפילד של האיגוד האנגלי לסטטיסטיקה על תרומה ייחודית לסטטיסטיקה יישומית... ב-1990, יחד עם קבוצת התקשורת של תדיראן, זכה בפרס קפלן על קידום ניהול איכות בתעשייה הישראלית.

גדל בירושלים, תואר ראשון מאמפרייל קולג', לונדון, ודוקטורט במתמטיקה ממכון וייצמן.

## מטרות העבודה

מדדי איכות חיים וקיימות מופקים על ידי הלמ"ס פעם בשנה ומוגשים בדוח לציבור באתר [http://cbs.gov.il/reader/cw\\_usr\\_view\\_SHTML?ID=994](http://cbs.gov.il/reader/cw_usr_view_SHTML?ID=994)

הדוח מכסה 11 תחומים של מדדים. המדדים מחושבים על בסיס מידע מנהלי וסקרים שוטפים המבוצעים על ידי הלמ"ס, סך הכל 61 מדדים, כולל 14 מדדים חדשים שפותחו ב 2016. בדוח מוצגים הנתונים העדכניים של המדדים ברמה הלאומית, השוואות בין קבוצות אוכלוסייה שונות, השוואות בין-לאומיות, וכן התייחסות לשינויים במדדים לעומת שנים קודמות.

דוגמאות למדדי איכות חיים קיימות במדינו OECD ובתקן ISO 37120:2014

בכל הדוגמאות האלה, כולל הדוח של הלמ"ס המדדים מדווחים ברמה פרטנית ללא אינטגרציה המאשרת ראייה משולבת של תמונת המצב.

מטרת העבודה היא לפתח ראייה מערכתית עם אפשרות לבדיקת רגישות שינויים של מדדים שונים שתאפשר למקבלי החלטות לבחון השלכות של תרחישים שונים ולתכנן התערבות בראייה כוללת.

הבסיס לפיתוח הזה הוא שימוש ברשתות בייזניות המאפשרות בניית רשתות מדדים על בסיס נתונים וידע מומחים. בנוסף, רשתות אלה מאפשרות הגדרת מדדי על המסכמים תחומים שונים ובסופו של דבר מדד איכות חיים וקיימות משולב.

## תפוקות העבודה

תפוקות העבודה יכללו דוחות, מצגות לפורומים רלוונטיים ופגישות ייעוץ. פפציפית הדוחות שיכללו בתפוקות העבודה הם:

### שלב 1: ניתוח נתונים ופיתוח מודל

- דוח משולב של מדדים איכות חיים על בסיס דוחות הלמ"ס
- פיתוח מודל משולב למדדים על בסיס רשתות בייזניות

### שלב 2: ביצוע פיילוט

- ביצוע פיילוט לשיטה באחד מתחומי הדוח של הלמ"ס

### שלב 3: סיכום העבודה

- סיכום הניסיון שיצטבר להרחבת השיטה לשאר התחומים
- התקדמות העבודה תלויה, בין היתר, בזמינות אנשי המקצוע בלמ"ס מולם תתבצע העבודה. בסיום כל שרב יוכן דוח התקדמות שיאפשר דיון רחבי בתפוקות ובקצב ההתקדמות.

**עלויות ותנאי תשלום על בסיס תפוקות ולו"ז.**

עלויות	ל"י"ז	תפוקה	חשבונית
<b>שלב 1: ניתוח נתונים ופיתוח מודל</b>			
20,000 ש"ח	31.7.2018	דוח משולב של מדדים איכות חיים על בסיס דוחות הלמ"ס	
10,000 ש"ח	31.8.2018	פיתוח מודל משולב למדדים על בסיס רשתות בייזניות	
<b>שלב 2: ביצוע פיילוט</b>			
10,000 ש"ח	30.9.2018	ביצוע פיילוט לשיטה באחד מתחומי הדוח של הלמ"ס	
<b>שלב 3: סיכום העבודה</b>			
10,000 ש"ח	31.10.2018	סיכום הניסיון שיצטבר להרחבת השיטה לשאר התחומים	
50,000 ש"ח	סה"כ		

המחירים המפורטים בטבלה אינם כוללים מע"מ

מובהר ומוסכם בזאת בין הצדדים כי פרופ' קנת וחברת KPA יעשו שימוש במגוון כלים, מתודות וכדומה, אשר הינם חלק מקניינה הרוחני, זכויות (כולל זכויות מוראליות) וידע זאת על מנת לבצע את הפרויקט הנ"ל. הלמ"ס (החברה) תגן על זכויות היוצרים של KPA בעת שימוש בחומרים של KPA ע"י עובדי החברה, ספקים אחרים, וכל גורם אחר אשר יהיה חשוף לשירותים ולחומריה של KPA. החברה תהיה מחויבת לא לעשות שימוש בחומרים של KPA מעבר לשימוש המוגדר עבור פרויקט זה.

בחתימתי הנני מאשר/ת את תנאי ההצעה:

שם \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_

בכבוד רב,  
אריאל קנת  
מנכ"ל KPA

מייל: זימערמאן

תאריך:

ספק יחיד 7.8.2

From: Dira Shochaiman

Sent: Wednesday, November 14, 2012 11:05 AM

To: Vicky Zimerman

Subject: FW: ספק יחיד 7.8.2

הוראה 7.8.2 מתייחסת להתקשרות המשך עם ספק יחיד.

"התקשרות המשך" לפנין ההוראה יכולה להינתן: התקשרות המשך לפי תקנה 3(4), התקשרות חדשה עם אותו ספק לפי תקנה 3(29) או מימוש זכות ברירה עם אותו ספק יחיד לפי תקנה 3.3.

ההוראה קובעת לגבי התקשרות המשך עם ספק יחיד לפי תקנה 3(4), כי על ועדת המכרזים לשקול אם, לפי נסיבות העניין, יש מקום לבדוק קיומם של ספקים נוספים.

ההוראה גם מציינת כי בכל מקרה שהחליט ועדת המכרזים לבדוק קיומם של ספקים נוספים – בין בהודעת התקשרות המשך עם ספק יחיד לפי תקנה 3(4), ובין בהודעת התקשרות המשך עם ספק יחיד על זרך התקשרות החדשה או לפי תקנה 3(29) ובין בהודעת התקשרות המשך עם ספק יחיד תוך כדי מימוש זכות ברירה מנחה תקנה 3.3 – בדיקת קיומם של ספקים נוספים תיעשה לפי תקנה 3(18).

לועדת המכרזים הסמכות להחליט שיש מקום לפתוח בעת שקילת אישור התקשרות המשך עם ספק יחיד. קיומם של ספקים נוספים, לרבות כאשר מדובר בהתקשרות המשך עם ספק יחיד שהוכר כספק יחיד מנחה תקנה 3(29) כאשר ניתן הפטור לתקופה עוגדת זכנה בהודעת התקשרות המשך, הפטור עדיין בתוקף, אך אם הפטור ניתן על ידי ועדה פטור משרדית או רגילה, אין לועדת המכרזים סמכות לענות את הפטור – היא רק יכולה להמליץ בצני ועדת הפטור והלחצותיה לעשות כן.

פי שנבקש לזעזע המכרזים לערוך בדיקה מחודשת של ספקים נוספים, במקרה של פטור שניתן מנחה תקנה 3(29) לתקופה עוגדת, עליו הראיה הסיבה לכך היא שהועדה כבר ישבה ודנה האפשרה את הפטור – או שזאת דנה והמליצה בפני ועדת פטור רלוונטית לאחר – ועדת הפטור החליטה על מתן הפטור.

ועדת המכרזים תפעיל את סמכותה לבדוק קיומם של ספקים נוספים בתקופת קיומו של פטור שניתן מנחה תקנה 3(29) ורק בקיום נסיבות המצדיקות זאת – כאמור בהוראה 7.8.2.

עמוד (כפולה מהצדדי לשיל) כי למיטב הבנתי אין מניעה לקצוב תקופה לזמקף של פטור הנזק מנחה תקנה 3(29) ותקנות הודעת המכרזים.

בדיאן

4.4. החשב הכללי רשאי לפרסם אהוד לשנה הדועה ובה רשימות הספקים שאושרו על ידי נספק יחיד לפי זמיונות נכונה דין. נידע בדבר ספקים מאושרים כאמור, יפורסם על ידי מנייה הרלבנטי המוגמלת, ככל שאלו קיימים.

4.5. במקרים שבהם הספק עימו מעוניינת היחידה המבצעת להתקשר נוספע ברשימה כאמור בסעיף 4.4, רשאית היחידה המבצעת להתקשר שמו ללא קיום הליך בחינת קיומם של ספקים.

4.6. הליכי בחינת קיומם של ספקים ובחינת קיומם של מציגים ייעשו בדיון סביר ולכל הפחות בהתאם לדוח המלים כמפורט בהוראה, טרם ביצוע ההתקשרות בשים לב לשני ההתקשרות לעתידות.

4.7. התקשרות עם ספק יחיד

4.7.1. התקשרות עם מי שלפי זכות מסת דין או בהתאם לפצב הדברים בפועל הוא היחיד שסומק לבצע את גישא ההתקשרות, תעשה לאחר בחינת קיומם של ספקים לפי תקנה 3א(ג) לתח"פ ולפי הגחיות הוראה זו.

4.7.2. במקרים שבהם קיימת כוונה לבצע התקשרות פנושר עם ספק יחיד קיים, תבחן ועדת המכרזים האם לסומק להתקשרות עם ספק יחיד לפי תקנה 3(29) לתח"פ, כהתקשרות פנושר לפי תקנה 3(4) לתח"פ, או כפי שיש זכות ברירה לפי תקנה 3א, לפי בסמנת העמין [ראו הוראה 3ב"פ, "פנור מחוברת המכרז", מס' 7.9.1 ותוראה 3ב"פ בענין זכות ברירה, ספ' 17.4.17].

4.7.2.1. במקרה שבו סומק ועדת המכרזים את ההתקשרות לפי תקנה 3(4) לתח"פ, תבחן הוועדה האם להורות להיחידה המבצעת לבצע הליך בחינת קיומם של ספקים, לפי תקנה 3א(ג) לתח"פ בהתאם לנסיבות העמין הלי שיקול דעתה בהתאם לאמור בהוראה זו. בשלשות המקרים, חן אה סומק ההתקשרות הסומק כהתקשרות עם ספק יחיד, כהתקשרות פנושר או כפי שיש זכות ברירה, יבצע הליך בחינת קיומם של ספקים לפי תקנה 3א(ג) לתח"פ ובהתאם לאמור בהוראה זו.

4.7.3. ידע, מנוהיית וסימין שיעבד במהלך ההתקשרות עם המשרד לא יחשבו בשום מקרה כאלה החופכים ספק לספק יחיד.

4.7.4. יחידה מעוניינת להתקשר עם ספק יחיד לפי תקנה 3(29) תביא את הבקשה לאישור בעזרת המכרזים לאחר ביצוע הפעולות הבאות:

4.7.4.1. נציג היחידה המבצעת יבדוק האם הספק עימו היחידה מעוניינת להתקשר היוו ספק יחיד על פי זמיונות נכונה דין, כפי שאושר על ידי החשב הכללי [ראו סעיף 4.4].

Vicky Zimmerman

שם: Ofra Shoshana

תאריך: 10:40 2011 08 08 שני

ל: Dan Shoshana; Vicky Zimmerman

נושא: Shien Meir; Judith Muzner

מיקום: הוראה ת"ב במסגרת פרויקט דמות ברירה

שלום דן לוי

לאחר בחינת של הוראה התל"ס 7.4.17 הנועדה (בחירה 2) במסגרת פרויקט דמות ברירה, בראשונה נבדקו שני המועמדות בדבר הצגת דעה מעקב מכנס לזמנית המכריע בהצגת הוראה על מיישם דמות ברירה, הלה במסגרת של ההצגות בעבודת פורה בלתי

ראשית, ההצגות המפגינות "גוף" עבודה ושיפור ידע בעבודת יעילות המכריעם" – 7.2.9 מתייחסת לכה אחרונה לדוחות העסקים במכריעם (ד"ר טרם שיאנה למכריע, דוחות מעקב לכה העליונה, עבודה שנוגעת בהחלטת ה"י פורה וכו') שהיא, גם הוראה במישור דמות ברירה משיגה בפרק 7.4 של התל"ס, פרק השישי: דוחות שרות בראשית מכריע פומבי.

ברכה  
עפרה

0  
2477

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
שטח	1. שטח	קבוע	מפת מדינת ישראל מחוזות ונפות	קבוע
	2. שימושי קרקע	קבוע	דיאגרמת שימושי קרקע ארצי	מתעדכן אחת לכמה שנים
	3. שימושי קרקע	קבוע	דיאגרמת שטח בנוי (2013)	מתעדכן אחת לכמה שנים
אקלים משקעים	1. משקעים עונת הגשמים 2015/16	מתחלף	טקסט	
	2. משקעים	קבוע	מפה- כמות משקעים שנתית 2015/16	מתעדכן כל שנה
	2. משקעים	קבוע	דיאגרמת כמות משקעים שנתית ורב שנתית	מתעדכנת כל שנה
	2. משקעים	קבוע	דיאגרמת נפח משקעים רב שנתי	מתעדכנת כל שנה
אקלים וטמפרטורה	1. טמפרטורה	קבוע	דיאגרמת ממוצע חודשי טמפ' יומית מקסימלית (2016)	מתעדכנת כל שנה
	1. טמפרטורה	קבוע	דיאגרמת ממוצע חודשי טמפ' יומית מינימלית (2016)	מתעדכנת כל שנה

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
אוכלוסייה	1. גידול האוכלוסייה	קבוע	אוכלוסייה לפי קבוצת אוכלוסייה (מקושר ללוח 2.1)	קבוע
	2. הרכב הגילים באוכלוסייה	קבוע	מפת צפיפות אוכלוסייה לפי נפות (מקושר ללוח 2.23)	קבוע
	3. פיזור וצפיפות של האוכלוסייה	קבוע	שינוי בהרכב הגילאים באוכלוסייה (מקושר ללוח 2.10)	מתחלף
	4. תחזיות אוכלוסייה – הזדקנות אוכלוסייה	מתחלף	הזדקנות האוכלוסייה לפי גיל וקבוצת אוכלוסייה	מתחלף
משפחה	1. משפחה- נישואין וגירושין	קבוע	1. שיעור נישואין גולמי בישראל לפי דת. (מבוסס על לוח 3.1)	קבוע
		קבוע	2. שיעור גירושין גולמי בישראל לפי דת. (מבוסס על לוח 3.1)	קבוע
		קבוע	3. שיעור פיריון כולל וגיל אם ממוצע עבור סך הכל אוכלוסייה ולפי קבוצת אוכלוסייה עבור השנים: 1975, 1985, 1996, 2005, 2016	קבוע
	2. משפחה-ילודה ופיריון	קבוע	4. שיעור פיריון סגולי לפי גיל וקבוצת אוכלוסייה 1975, 2016	קבוע
		קבוע	5. שיעור פיריון כולל ואחוז לידות מסדר רביעי ומעלה במדינות ה-OECD	קבוע
עלייה והגירה בינלאומית	3. משפחה - משקי בית ומשפחות	קבוע	1. גודל משק בית בישראל ובמדינות ה-OECD ממוצע נפשות למשק בית	קבוע
		מתחלף	2. התפלגות משקי בית לפי גודל משק בית וקבוצת אוכלוסייה (לפי לוח 5.1)	מתחלף
		קבוע	3. משפחות לפי סוג משפחה וקבוצת אוכלוסייה (לפי לוח 5.8)	קבוע
עלייה והגירה בינלאומית	1. עלייה	קבוע	עלייה לישראל בשנים 1948-2016	קבוע
	2. הגירה של ישראלים לחו"ל	קבוע	ישראלים יוצאים חוזרים ומאזן 1996-2015	קבוע

קבוע	עובדים מחו"ל בעלי אשרת עבודה נכנסים ויוצאים 1995-2016	קבוע	3. עובדים מחו"ל בעלי אשרת עבודה
------	---	------	------------------------------------

קבוע	פניות לוועדות לאישור הפסקות היריון, אולי לשנות לתרשים אחר - אישורים לפניות לפי סעיפי החוק (סיבות)	קבוע	1. הפסקות היריון	הפסקות היריון
------	---	------	------------------	------------------

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
הוצאה לאומית לבריאות	1. הוצאה לאומית לבריאות	קבוע	1. הוצאה לאומית לבריאות כאחוז מהתמ"ג במדינות OECD נבחרות	קבוע
			2. הוצאה לאומית לבריאות לפי מגזר מממן 1998-2016	
תוחלת חיים בלידה	1. תוחלת חיים בלידה	קבוע	1. תוחלת חיים בלידה, לפי קבוצת אוכלוסייה ומין	קבוע
			2. תוחלת חיים לפי השכלה	
	2. תוחלת חיים בריאים?	קבוע	כשיפותח יהיה קבוע	
תמותת תינוקות	1. תמותת תינוקות	קבוע	תמותת תינוקות לפי קבוצת אוכלוסייה, היסטורי	קבוע
סיבות מוות (לקצר במלל)	1. סיבות מוות	קבוע	1. שיעורי תמותה מתוקננים של סיבות המוות העיקריות	קבוע
			2. תרשים עשר סיבות המוות העיקריות, סך הכך או לפי מין	
תחלואה בשאתות ממאירות (סרטן)	1. תחלואה בשאתות ממאירות (סרטן)	קבוע	מקרים חדשים של שאתות ממאירות (סרטן), לפי מין או תרשים אחר מקרים חדשים לפי מיקומים נבחרים	קבוע (נבחר תרשים אחד)
הערכה עצמית של מצב בריאות	1. הערכה עצמית של מצב בריאות	קבוע	בני 20 ומעלה המעריכים כי מצב בריאותם "טוב מאוד" או "טוב" לפי מין וגיל	קבוע
גורמי סיכון והתנהגויות בריאות (לפי סקר פעילות גופנית 2016)	1. עישון	קבוע בהתאם לזמינות הסקרים	מעשנים לפי קבוצת אוכלוסייה, מין וגיל	קבוע
		קבוע בהתאם לזמינות הסקרים	בעלי השמנת יתר, לפי קבוצת אוכלוסייה מין וגיל	
		קבוע בהתאם לזמינות הסקרים	בני 21 ומעלה העוסקים בפעילות גופנית, לפי קבוצת אוכלוסייה, מין וגיל	

	מיטות בבתי חולים, לפי סוג אשפוז		1. משאבי פיזיים במערכת הבריאות (להוסיף פסקה על מכשור רפואי - CT, MRI, עמדות אשפוז)	משאבי פיזיים במערכת הבריאות
	1. רופאים ואחיות מועסקים עד גיל 65		1. כוח אדם במקצועות הבריאות	כוח אדם במקצועות הבריאות
	2. אחוז רופאים ואחיות מעל גיל 65 מסך בעלי רישיון			
קבוע	משקי בית שדיווחו על הוצאה בגין ביטוח בריאות, לפי סוג ביטוח וקבוצת אוכלוסייה	קבוע	1. ביטוח בריאות	ביטוחי בריאות

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
הוצאה לחינוך	הוצאה לאומית לחינוך בישראל	קבוע	מימון ההוצאה הלאומית לחינוך (רב שנתי)	קבוע
	הוצאה לאומית לחינוך - ישראל מול ה-OECD	קבוע	הוצאה לחינוך לתלמיד במוסדות ציבוריים ופרטיים, לפי דרג חינוך (שנתי)	קבוע
	הוצאה פרטית לחינוך - ישראל	קבוע	תלמידים בבתי ספר יסודיים ועל-יסודיים לפי חמישוני הכנסה (שנתי - יהפוך לרב שנתי בעתיד)	משתנה
מערכת החינוך	הקדמה	קבוע		
	<u>חינוך קדם-יסודי (מוסדות ציבוריים) - ילדים וגננות</u>	קבוע		
	<u>חינוך יסודי - אוכלוסיית התלמידים, עובדי הוראה ותלמידים שקיבלו שירותי חינוך מיוחד</u>	קבוע	תלמידים בחינוך יסודי - חינוך עברי (לפי פיקוח) וחינוך ערבי (רב שנתי)	קבוע
		קבוע	עובדי הוראה בחינוך יסודי - חינוך עברי (לפי פיקוח) וחינוך ערבי (רב שנתי)	קבוע
		קבוע	תלמידים בחינוך על-יסודי - חינוך עברי (לפי פיקוח) וחינוך ערבי (רב שנתי)	קבוע
		קבוע	עובדי הוראה בחינוך על-יסודי - חינוך עברי (לפי פיקוח) וחינוך ערבי (רב שנתי)	קבוע
		קבוע	נבחנים הזכאים לתעודת בגרות לפי מין - חינוך עברי וחינוך ערבי (רב שנתי)	קבוע
השכלה גבוהה	<u>הקדמה</u>	קבוע		
	<u>המשך לימודים (לתואר ראשון) של מסיימי תיכון</u>	קבוע	מסיימי תיכון שהמשיכו ללימודים גבוהים (תואר ראשון), בתוך 8 שנים מסיום התיכון, לפי שנת סיום התיכון - חינוך עברי וחינוך ערבי (רב שנתי)	קבוע
		קבוע	מסיימי תיכון שהמשיכו ללימודים גבוהים (תואר ראשון), בתוך 8 שנים מסיום התיכון, לפי שנת סיום התיכון ולפי סוג מוסד להשכלה גבוהה (רב שנתי)	קבוע
	<u>מכינות קדם אקדמיות</u>	קבוע	תלמידי מכינות קדם אקדמיות שהמשיכו ללימודים גבוהים (תואר ראשון), בתוך 3 שנים, לפי שנת לימודים ולפי סוג מוסד להשכלה גבוהה (רב שנתי)	קבוע
	<u>מועמדים ללימודי שנה ראשונה לתואר ראשון באוניברסיטאות ובמכללות האקדמיות לפי קבוצת אוכלוסייה (רב שנתי)</u>	קבוע	מועמדים שהתקבלו ללימודי שנה ראשונה לתואר ראשון באוניברסיטאות ובמכללות האקדמיות לפי קבוצת אוכלוסייה (רב שנתי)	קבוע
	<u>לימודים לתואר ראשון - אוכלוסיית הסטודנטים, מהלכי לימוד להשלמת התואר, סטודנטים באוניברסיטה הפתוחה ומקבלי תואר ראשון</u>	קבוע	סטודנטים חדשים לתואר ראשון במוסדות להשכלה גבוהה לפי סוג מוסד להשכלה גבוהה (רב שנתי)	קבוע
		קבוע	מסיימי לימודים מקרב סטודנטים חדשים לתואר ראשון (שהחלו ללמוד בשנים 2001-2003) לפי משך לימודים לתואר ביחס לפרק הזמן התקני ולפי סוג מוסד להשכלה גבוהה (תלת שנתי מקובץ)	קבוע
		קבוע	מקבלי תואר ראשון ממוסדות להשכלה גבוהה לפי תחום לימוד (דו שנתי - שנת 2000 לעומת השנה העדכנית ביותר)	קבוע

קבוע	סטודנטים לתואר שני במוסדות להשכלה גבוהה לפי סוג מוסד להשכלה גבוהה וסטודנטים לתואר שלישי באוניברסיטאות (רב שנתי)	קבוע	לימודים לתארים מתקדמים - אוכלוסיית הסטודנטים ומקבלי תארים	נושאים מיוחדים בחינוך והשכלה
קבוע	מקבלי תואר שני ממוסדות להשכלה גבוהה לפי תחום לימוד (דו שנתי - שנת 2010 לעומת השנה העדכנית ביותר)	קבוע	חינוך על תיכון (לא אקדמי) - אוכלוסיית התלמידים ומקבלי דיפלומות של מה"ט	
קבוע	תלמידים בחינוך על-תיכון (לא אקדמי) לפי תחום לימוד (שנתי)	קבוע	קורסים בפיקוח משרד הכלכלה - אוכלוסיית תלמידים	
קבוע	שם התרשים יועבר בימים הקרובים	קבוע	הוצאה לאומית לחינוך - ישראל בהשוואה ל-OECD	
מתחלף	שם התרשים יועבר בימים הקרובים	מתחלף	הכנסות מעבודה של מסיימי תואר ראשון ושני	
מתחלף	שם התרשים יועבר בימים הקרובים	מתחלף	סקר מיומנויות של אוכלוסייה בוגרת בישראל	
מתחלף	שם התרשים יועבר בימים הקרובים	מתחלף	ניידות שנתית ועזיבת המערכת בקרב עובדי הוראה	
מתחלף	שם התרשים יועבר בימים הקרובים	מתחלף	שכר מורים	
מתחלף	שם התרשים יועבר בימים הקרובים	מתחלף	יוצאי מוסדות החינוך החרדי העל-יסודי בהשכלה גבוהה	

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
	1. הוצאה לאומית	קבוע	הוצאה לאומית לתרבות, בידור וספורט, לפי סוג פעילות	קבוע
	2. סטודנטים הלומדים מקצועות בתחומי התרבות	קבוע	סטודנטים הלומדים מקצועות בתחומי התרבות	קבוע
	3. כותרים (ספרים וחברות) ועיתונים.	קבוע	1. כותרים ומוצאים לאור, לפי גודל מו"ל 2. משקי בית שרכשו עיתון יומי	קבוע
	4. מוזאונים	קבוע	ביקורים במוזאונים, לפי מחוז	קבוע
	5. תקשורת המונים	קבוע	בתי קולנוע וכרטיסים שנמכרו	קבוע
	1. ספורט	קבוע	1. ספורטאים פעילים בענפים אישיים ובענפים קבוצתיים, לפי גיל 2. מדליות ישראליות באליפות אירופה ובאליפות עולם, לפי ענף	קבוע

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
הוצאה ממשלתית על רווחה (גלינה-חדש)	הוצאות המגזר הממשלתי לרווחה	קבוע	הוצאות המגזר הממשלתי לרווחה משנת 2000	קבוע
מקבלי שירותי רווחה	1. רשומים במחלקות לשירותים חברתיים	קבוע	רשומים ובעלי נזקקות לפי שנים (2000-2016)	קבוע
	2. נזקקויות	קבוע	שיעור רשומים לפי נזקקות, מין ואחר	קבוע
אנשים עם מוגבלות	1. בעלי מוגבלות (סקר חברתי, יגאל)	קבוע	בני 20 ומעלה בעלי מוגבלות תפקודית חמורה, לפי גיל ומין	קבוע
	2. אנשים עם מוגבלות בטיפול משרד הרווחה	מתחלף	* כל שנה תיבחר מוגבלות אחרת	מתחלף
עוברי חוק המופנים לשירותי הרווחה	1. מבוא	קבוע	מבוגרים וקטינים המופנים לשירותי מבחן	קבוע
	2. בני נוער	קבוע	מופנים לשירות מבחן לנוער לפי מאפיינים נבחרים	מתחלף
	3. מבוגרים	קבוע	מופנים לשירות מבחן למבוגרים לפי מאפיינים נבחרים	מתחלף

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
הכנסות של משקי בית	הכנסה לפי מקור הכנסה	קבוע	הכנסה כספית ברוטו לפי מקור הכנסה - לאורך שנים	קבוע
	אי שיוויון בחלוקת ההכנסות של משקי בית	קבוע	מדד ג'יני למדידת שיוויון בהכנסות לפי הכנסה כספית נטו לנפש סטנדרטית	קבוע
הוצאות של משקי בית	הוצאה לתצרוכת לפי סעיפים ראשיים	קבוע	הוצאות לתצרוכת	קבוע
	שינויים בהרכב ההוצאות לתצרוכת	קבוע	שינויים בהרכב התצרוכת	קבוע
	שינויים בהוצאות למזון לפי מקום קנייה	קבוע	הוצאה למזון, לפי מקום קנייה	קבוע
בעלות על מוצרים בני קיימה			בעלות על טלפונים לאורך שנים	קבוע
			בעלות על מחשב ומינורי לאינטרנט לאורך שנים	קבוע
			בעלות על מוצרי תקשורת, לפי עשירוני הכנסה כספית נטו לנפש סטנדרטית	קבוע
דיוור	דירות בבעלות ודירות בשכירות		גרים בדירות בבעלות, לפי עשירוני הכנסה כספית נטו לנפש סטנדרטית	קבוע
	הוצאה על משכנתא		משלמי משכנתא ותשלום ממצוע על משכנתא לפי עשירוני הכנסה כספית נטו לנפש סטנדרטית	קבוע
מגדר	שיעור השכירים		שיעור השכירים בעשירונים לפי מין	מתחלף
	פערי שכר - שכירים ושכירות	מתחלף	אחוז ההכנסה החודשית של אישה מתוך הכנסה של גבר	מתחלף
			הכנסה ממוצעת לשעת עבודה לפי מין ומשלח יד	מתחלף

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
הוצאה ממשלתית לשמירה על הסדר הציבורי	1	קבוע	הוצאות על סדר ציבורי	קבוע
כוח אדם המופקד על שמירת הסדר הציבורי	1	קבוע	כוח אדם במשטרת ישראל ועורכי דין	קבוע
פשיעה	1. פשיעה מדווחת למשטרה	קבוע	תיקי חקירה שנפתחו במשטרה, לפי קבוצת עבירה	קבוע
	2. נפגעי עבריינות ותחושת ביטחון	קבוע	נפגעי עבריינות לפי סוג עבירה ושנה	קבוע
	3		דיווח למשטרה לפי סוג עבירה ושנה	קבוע
	4		תחושת ביטחון לפי מאפיינים נבחרים	מתחלף
משפט	1. נאשמים במשפטים פליליים	קבוע	מבוגרים וקטינים לפי שנה וקבוצות אוכלוסייה	קבוע
	2. מורשעים בדיון	קבוע	עבירות של מורשעים לפי מאפיינים נבחרים	מתחלף

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
תכונות כוח העבודה	1. השתתפות בכוח העבודה	קבוע	בני 15 ומעלה בכוח העבודה	קבוע
			במדינות החברות ב-OECD, לפי מין	
			בני 15 ומעלה בכוח העבודה האזרחי, לפי קבוצת אוכלוסייה ומין	קבוע
	2. בלתי מועסקים	קבוע	בלתי מועסקים מכוח העבודה האזרחי, לפי מין	קבוע
			בלתי מועסקים בני 15 ומעלה מכוח העבודה	קבוע
			במדינות ה-OECD, לפי מין	קבוע
	3. שיעור תעסוקה	קבוע		
משרות שכיר ושכר ממוצע למשרת שכיר	4. מועסקים, לפי ענף כלכלי	קבוע	גברים מועסקים, לפי ענף כלכלי (סיווג	קבוע
			נשים מועסקות, לפי ענף כלכלי (סיווג	
	5. מועסקים, לפי משלח יד ומין	קבוע	גברים מועסקים, לפי משלח יד (סיווג 2011)	קבוע
			נשים מועסקות, לפי משלח יד (סיווג 2011)	
	6. היצע וביקוש בשוק העבודה	קבוע	משרות פנויות והיחס בין היצע לביקוש	קבוע
			משרות שכיר של עובדים ישראלים, לפי ענף כלכלי	
שכר ממוצע למשרת שכיר	1. משרות שכיר	קבוע	משרות שכיר של עובדים ישראלים, לפי ענף כלכלי	קבוע
			משרות שכיר של עובדים ישראלים, מדד מקושר.	
	2. שכר ממוצע	קבוע	שכר ממוצע למשרת שכיר של עובדים ישראלים לפי ענף כלכלי	קבוע
			שכר ממוצע למשרת שכיר של עובדים ישראלים, מדד מקושר	קבוע
	3. מס הכנסה	קבוע	אחוז בעלי הפרשות לפנסיה לפי ענף כלכלי	מתחלף

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
מדד המחירים לצרכן	1. מדד המחירים לצרכן	קבוע	מדד המחירים לצרכן	קבוע
		קבוע	אחוז שינוי, כל שנה לעומת קודמתה	קבוע
		קבוע	סל התצרוכת של מדד המחירים לצרכן	קבוע
		קבוע	מדד המחירים לצרכן, לפי קבוצות תצרוכת ראשיות	קבוע
מדד מחירי יצרן (תפוקות)	1. מדד המחירים של תפוקת התעשייה ליעדים מקומיים	קבוע	אחוז שינוי, כל שנה לעומת קודמתה	קבוע
		קבוע	מדד המחירים לצרכן, לפי חמישוני הכנסה של משק הבית, אחוז שינוי, כל שנה לעומת קודמתה	קבוע
		קבוע	הרכב מדד המחירים של תפוקת התעשייה ליעדים מקומיים, לפי ענף כלכלי	קבוע
		קבוע	מדד המחירים של תפוקת התעשייה ליעדים מקומיים אחוזי שינוי שנתיים	קבוע
מדד המחירים של תפוקת התעשייה ליעדים מקומיים	2. מדד המחירים של תפוקת התעשייה ליעדים מקומיים	קבוע	מדדי המחירים של תפוקת התעשייה, של כרייה וחציבה	קבוע
		קבוע	ושל הענפים ייצור מוצרי מזון וייצור מוצרי נפט מזוקק	קבוע
		קבוע	מדד המחירים של תפוקת התעשייה ליעדים מקומיים, לפי עצמה טכנולוגית	קבוע
		קבוע	מדד המחירים של תפוקת התעשייה, כרייה וחציבה ליצוא	קבוע
מדד מחירי תשומה	1. מדד מחירי תשומה בבנייה למגורים	קבוע	מדד המחירים של תפוקת התעשייה ליעדים מקומיים אחוז שינוי, אחוזי שינוי שנתיים	קבוע
		קבוע	מדדי מחירים בענפי השירותים, אחוזי שינוי שנתיים	קבוע
מדד מחירי תשומה	1. מדד מחירי תשומה בבנייה למגורים	קבוע	משקלות מדד מחירי תשומה בבנייה למגורים, יולי 2011	קבוע

קבוע	ממד מחירי תשומה בבנייה למגורים, אחוז שינוי, כל שנה לעומת קודמתה	קבוע	2. ממד מחירי תשומה בבנייה למגורים
קבוע	משקלות ממד מחירי תשומה בבנייה למסחר ולמשרדים ינו-12	קבוע	3. ממד מחירי תשומה בבנייה למסחר ולמשרדים
קבוע	ממד מחירי תשומה בבנייה למסחר ולמשרדים לפי פרקי עבודה	קבוע	4. ממד מחירי תשומה בבנייה למסחר ולמשרדים
קבוע	ממד מחירי תשומה בסלילה ובגישור, אחוז שינוי שנתי ורמת ממד, הבסיס: ינואר 2010=100.0	קבוע	5. ממד מחירי תשומה בסלילה ובגישור
קבוע	ממד מחירי תשומה בחקלאות (תשומות נבחרות) אחוז שינוי, כל שנה לעומת קודמתה	קבוע	6. ממד מחירי תשומה בחקלאות
קבוע	ממד מחירי תשומה באוטובוסים, אחוז שינוי, כל שנה לעומת קודמתה	קבוע	1. ממד מחירי תשומה באוטובוסים

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
תוצר מקומי גולמי	התפתחות הכלכלית של התוצר	קבוע	תוצר מקומי גולמי	קבוע
		קבוע	תוצר מקומי גולמילנפש בישראל ובמדינות ה-OECD	קבוע
	שיטת ההוצאה	קבוע		
	מחירים	קבוע	הרכב המקורות	קבוע
			הרכב השימושים במקורות	קבוע
	ההוצאה לצריכה פרטית	קבוע	תוצר מקומי גולמי לנפש והוצאה לצריכה פרטית לנפש	קבוע
			הוצאה לצריכה פרטית בישראל ובמדינות ה-OECD	קבוע
			הוצאה לצריכה של משקי בית בשוק המקומי	קבוע
	הוצאה לצריכה ציבורית	קבוע	הוצאה לצריכה ציבורית	קבוע
			הוצאה לצריכה ציבורית, לפי מטרה	קבוע
	השקעה מקומית גולמית	קבוע		
	השקעה גולמית בנכסים קבועים	קבוע	השקעה גולמית בנכסים קבועים	קבוע
			השקעה גולמית בנכסים קבועים במדינות ה-OECD נבחרות	קבוע
			השקעה בבנייה למגורים	קבוע
			השקעה בענפי הכלכלה במשק	קבוע
			השקעה בתשתיות	קבוע
	יצוא ויבוא סחורות ושירותים	קבוע	יצוא ויבוא סחורות ושירותים	קבוע
			יצוא סחורות ושירותים, לפי קבוצה	קבוע
			יבוא סחורות ושירותים, לפי קבוצה	קבוע
	שיטת הייצור	קבוע	תוצר מקומי נקי, לפי ענת כלכלי (סיווג 2011)	קבוע
	שיטת ההכנסה	קבוע	רכיבי התוצר המקומי הנקי	קבוע
	פריון עבודה	קבוע		
הכנסה וחיסכון	הכנסה לאומית וחיסכון לאומי	קבוע	הכנסה לאומית גולמית	קבוע
		קבוע	חיסכון לאומי, לפי מגזר	קבוע
	הכנסה פרטית וחיסכון פרטי	קבוע	הכנסה פרטית פנויה מזאתמת לנפש	קבוע
המאזן הלאומי	הנכסים במאזן הלאומי	קבוע	הנכסים הפיננסיים של מגזרים במשק	קבוע
		קבוע	הנכסים של מגזר משקי הבית	קבוע
	הנכסים של מגזר משקי הבית (ללא מלכרים המשרתים משקי בית)	קבוע		

קבוע	הנכסים הפיננסיים לנפש במגזר משקי הבית במדינות OECD ובחרות			
		קבוע	ההתחייבות במאזן הלאומי	
קבוע	אשראי למשק בית	קבוע	ההתחייבות של מגזר משקי בית (ללא מלכרים המשרתים משקי בית)	
קבוע	ההוצאה הלאומית לחינוך, לבריאות, לתרבות ולמו"פ לנפש	קבוע	חשבון ההוצאה הלאומית לשירותים חברתיים	חשבונות לזויין
קבוע	ההוצאה הלאומית לחינוך, לבריאות, לתרבות ולמו"פ כאחוז מהתמ"ג בישראל ובמדינות ה OECD			
קבוע	ההוצאה הלאומית לחינוך, לבריאות, לתרבות ולמו"פ לפי מגזר מממן			
קבוע	הכנסות מלכ"רים, לפי מקור	קבוע	מלכ"רים	מלכ"רים

שם נושא	תת נושא	קבוע/מתחלף	שם התרשים	קבוע/מתחלף
מאזן התשלומים	1. החשבון השוטף	קבוע	החשבון השוטף (נטו)	קבוע
		קבוע	חשבון שוטף כאחוז מהתמ"ג	קבוע
	2. החשבון הפינגסי	קבוע	החשבון הפינגסי, לפי סוג ההשקעה	קבוע
		קבוע	יתרות השקעות ישירות של תושבי חוץ בישראל, לפי ענפי כלכלה עיקריים	מתחלף
	3. השקעות ישירות		יתרות השקעות ישירות של תושבי ישראל בחו"ל, לפי ענפי כלכלה עיקריים	מתחלף
נכסים והתחייבויות של המשק מול חו"ל		נכסים והתחייבויות של המשק מול חו"ל	קבוע	
פעולות חברות רב לאומיות (גלובליזציה)	1. חברות אם ישראליות רב לאומיות (חברות OUT)	קבוע	חברות הבת של חברות OUT בחו"ל (חלוקה לפי מדינות)	מתחלף
		קבוע	חברות האם של חברות IN בחו"ל (חלוקה לפי מדינות)	מתחלף
	2. חברות בת ישראל רב לאומיות (IN)			

## עיבודים מיוחדים

2016

### סיכום ממצאים

- העיבודים המיוחדים בעיקר בנושאי חינוך, אוכלוסייה ורמת חיים (53%)
- אוכלוסייה צרכן עבודה מעבר לרגיל
- רוב ההכנסות (60%) מאוכלוסייה, חינוך ותעשייה
- בממוצע יש 14.6 פניות לחודש וסוגרים 11.4
- ירידה בקיץ ל-10 ימי עבודה חודש בהיקף העבודה סביב עיבודים מיוחדים
- הביקושים גדלים בחודשים ינואר עד אפריל

07/05/2017 תאריך  
1 זף

**דוח סיכום לפי נושא**

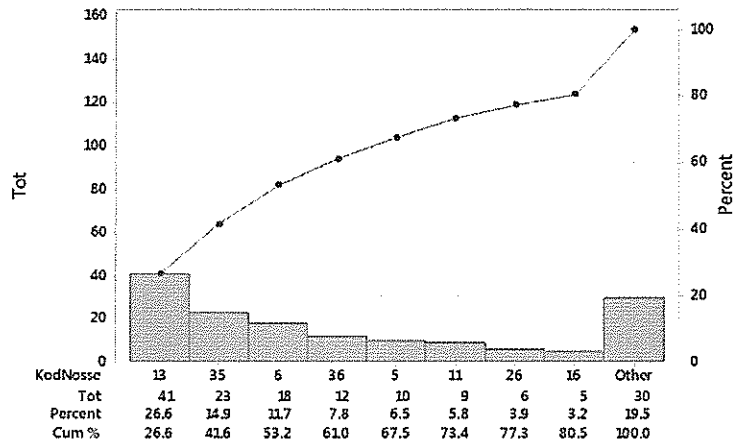
עיבודים מיוחדים לפי נושא 2016

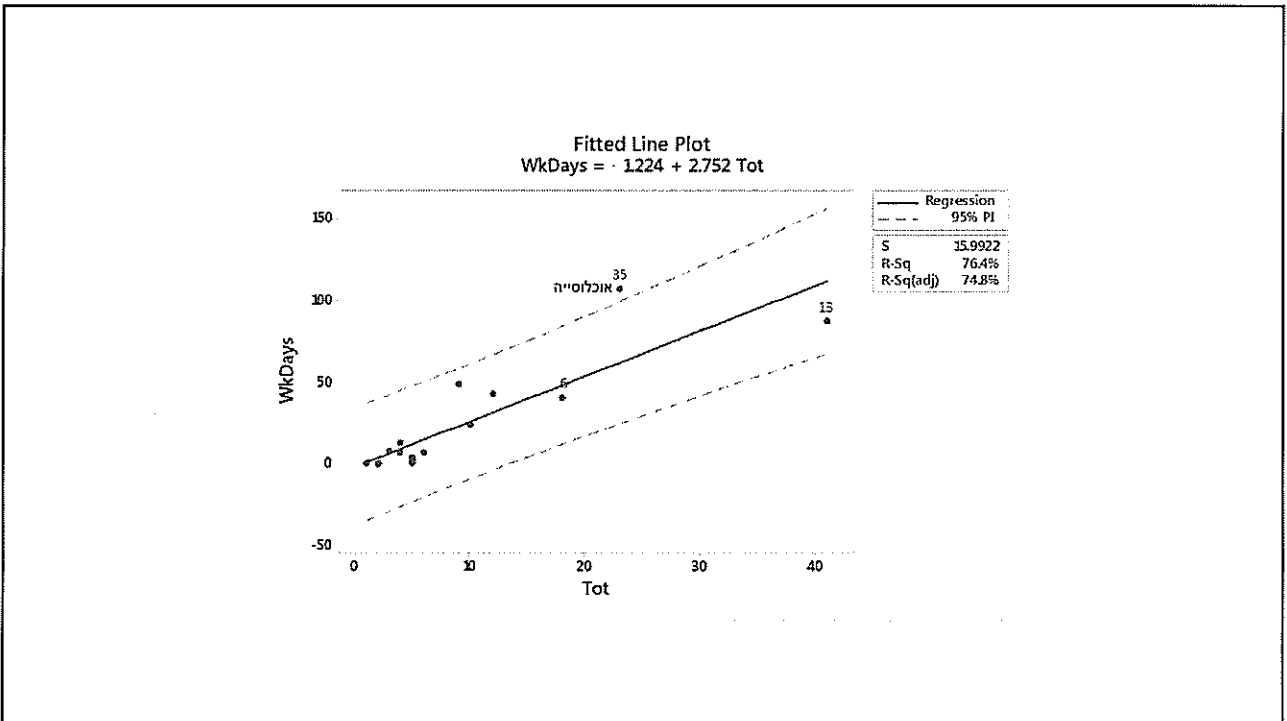
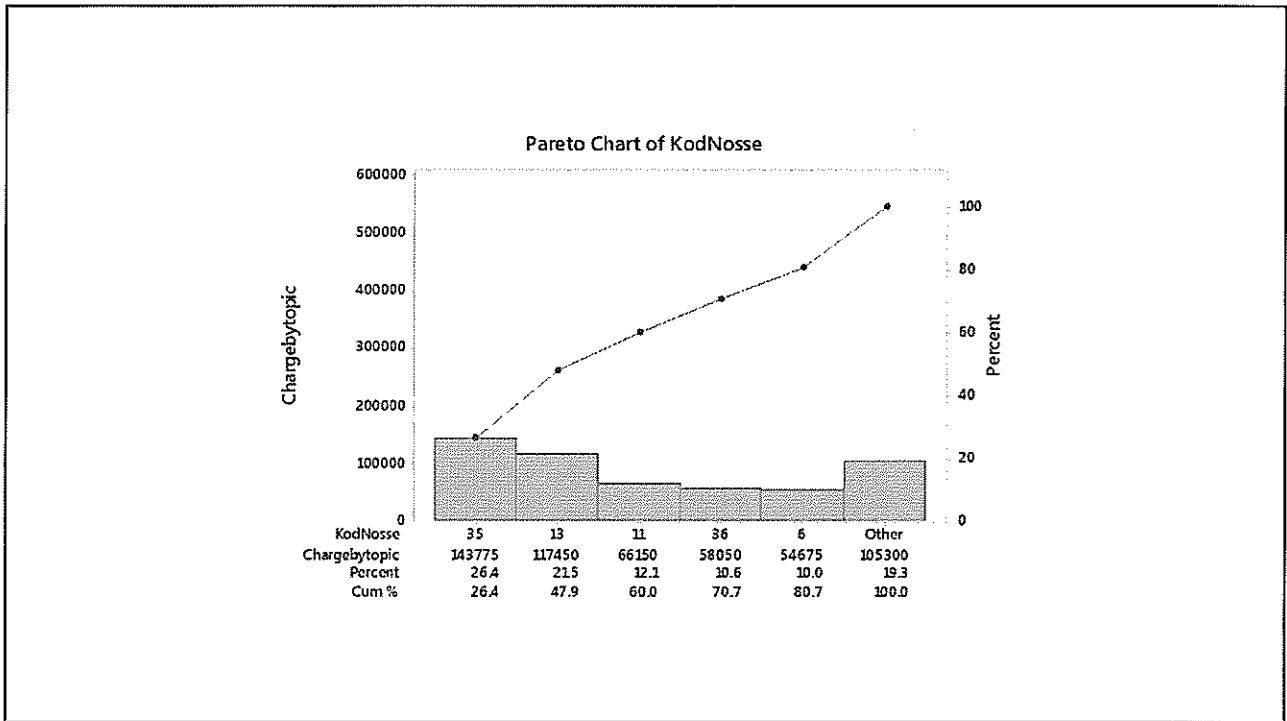
תאריך מ 01/01/2016 תאריך עד 31/12/2016

קוד נושא	שם הנושא	סה"כ	ימי עבודה	תשלום
4	עלייה/ירידה/הגירה	4	7.5	10,125
5	תנועה טבעית	10	24.5	33,075
6	רמת חיים / רווחה	18	40.5	54,675
7	בריאות ותוחלת חיים	3	8.0	10,800
8	עבודה ושכר	4	13.0	17,550
11	תעשייה/עסקים	9	49.0	66,150
13	חינוך השכלה תרבות ופנאי	41	87.0	117,450
15	תחבורה	4	7.0	9,450
16	בינוי	5	3.0	4,050
17	רשויות מקומיות	2	0.5	675
18	בחירות / סדר ציבורי	5	4.5	6,075
19	גיאוגרפיה/GIS	1	1.0	1,350
25	הסקר החברתי / שמות	5	1.0	1,350
26	מסקי בית	6	7.0	9,450
29	מפקד	2	1.0	1,350
35	אוכלוסייה	23	106.5	143,775
36	עבודה	12	43.0	58,050
999	הזמנה מורכבת מתתי טעיפים	21		
סה"כ		175	404.0	545,400



Pareto Chart of KodNosse





**ניהול פניות וקשרי לקוחות**

עיבודים מיוחדים לפי חודש 2016

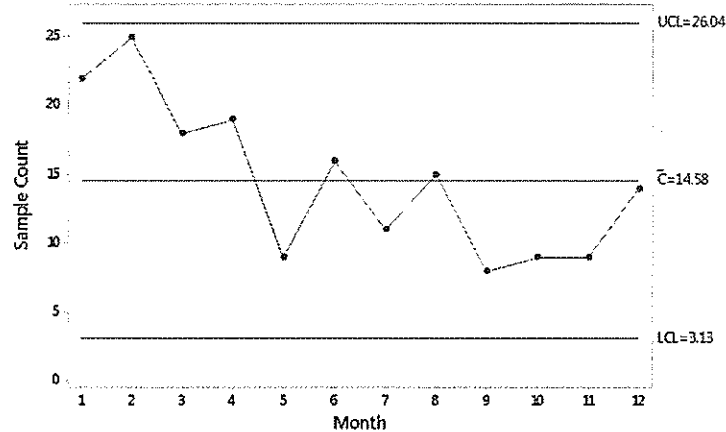
סיכום לפי חודש

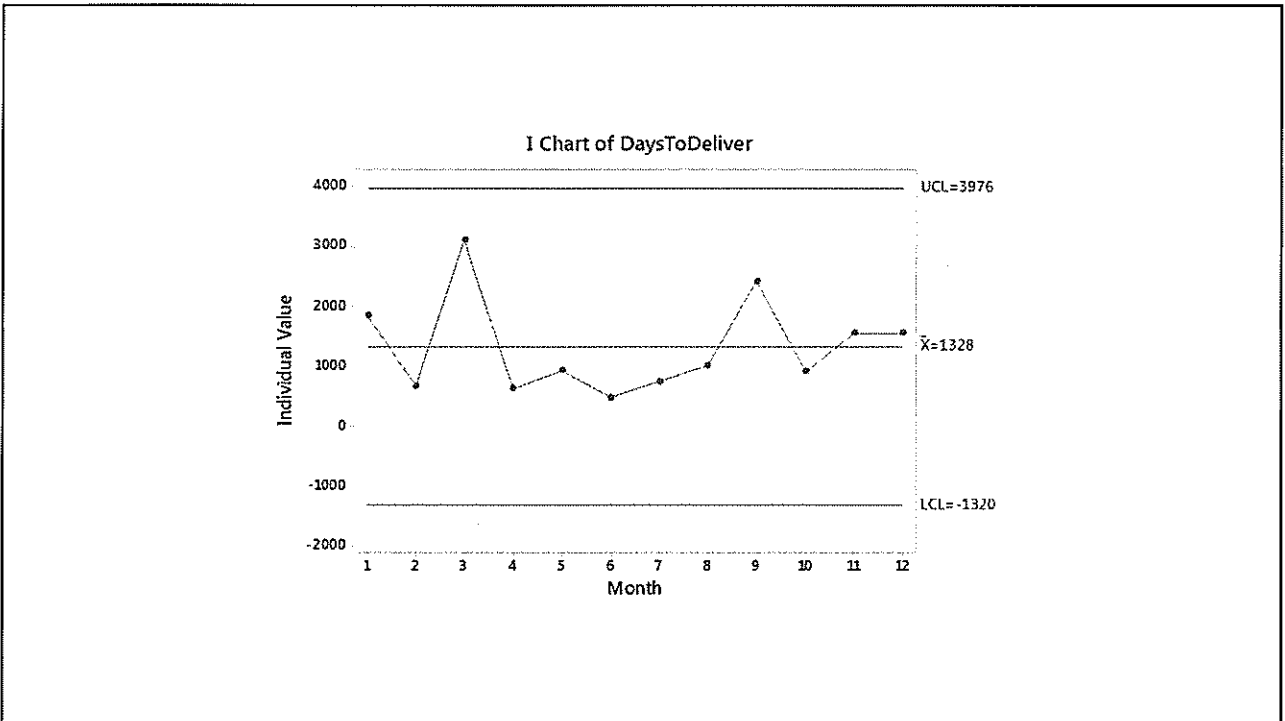
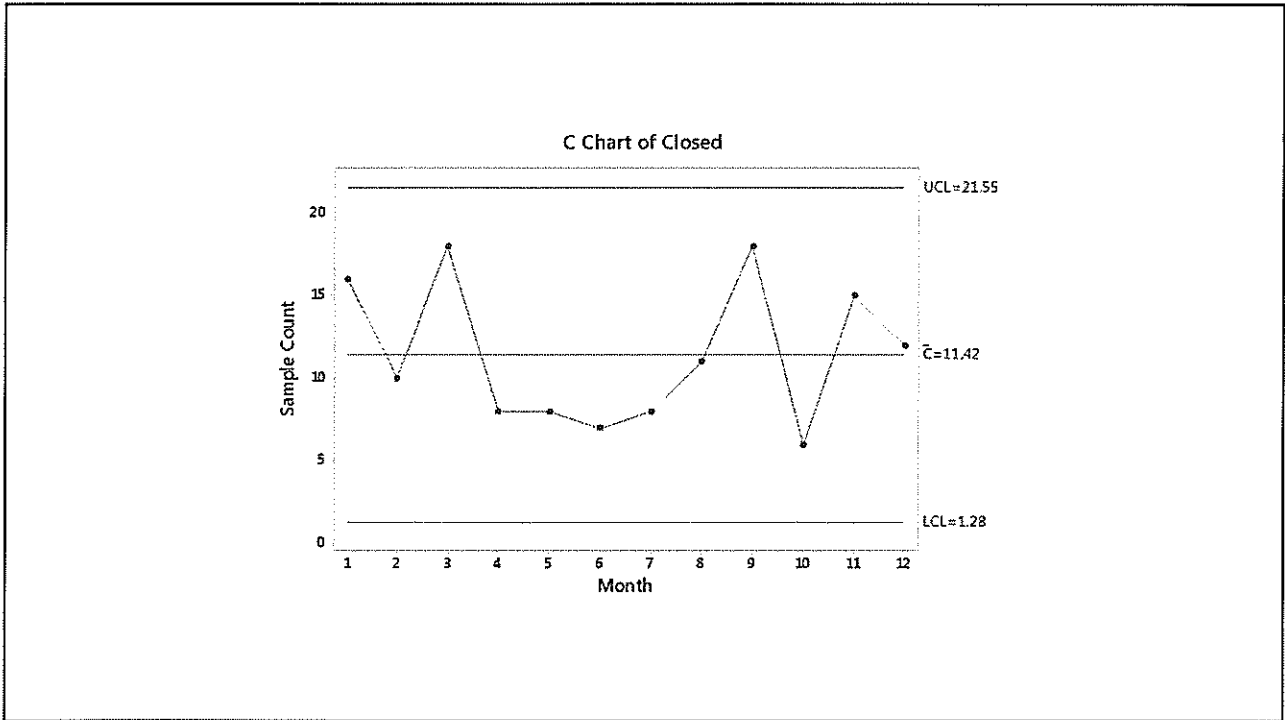
שנה 2016

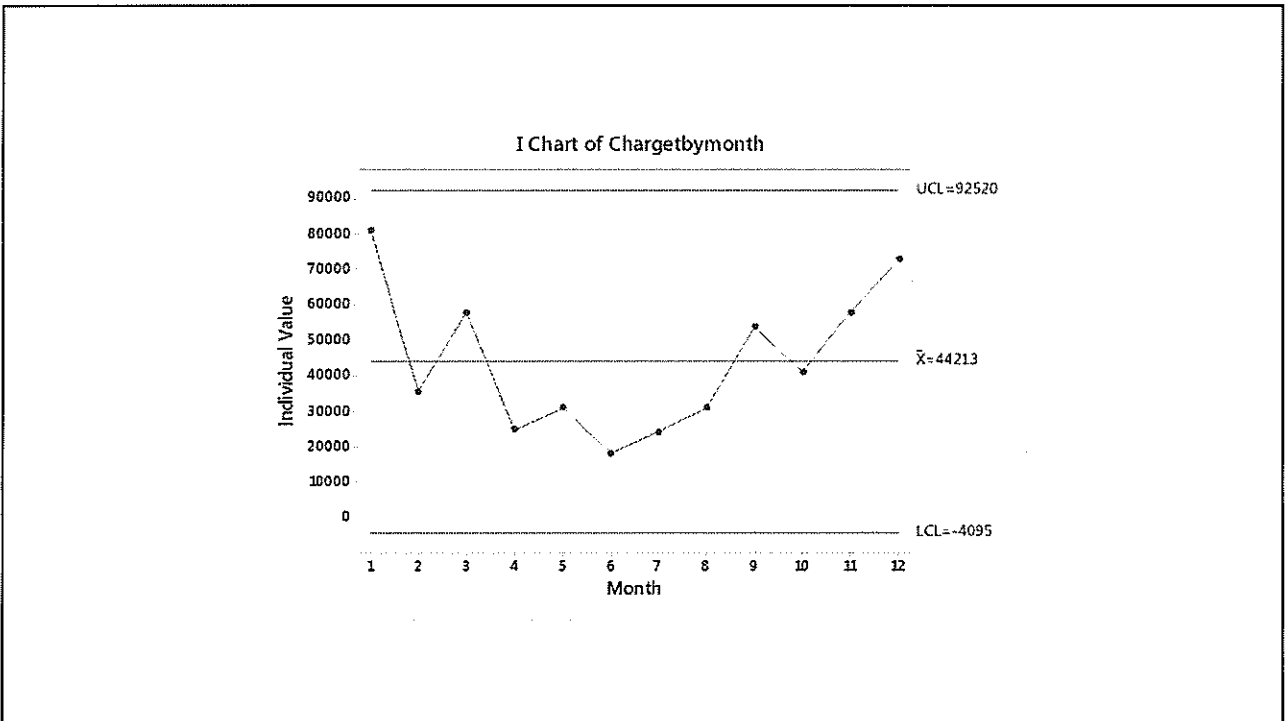
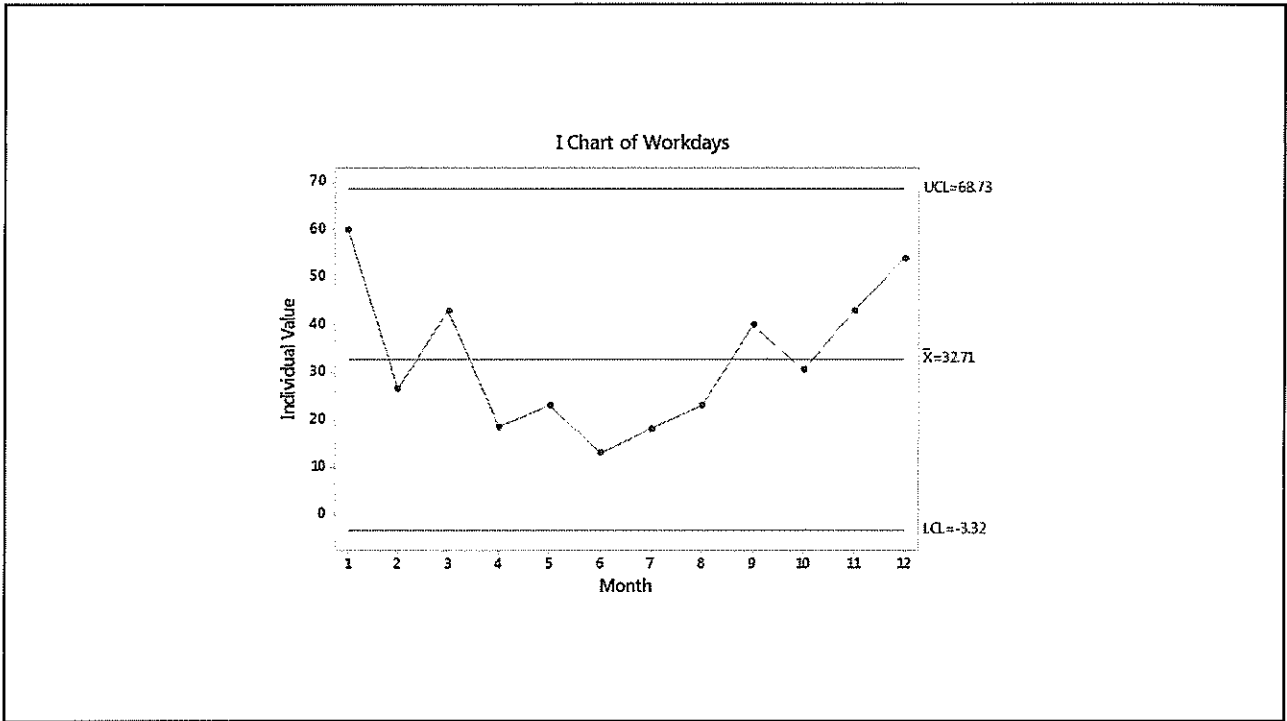
תאריך 07/05/2017  
דף 1

קוד	חודש	סה"כ נפתחו	נסגרו	ימי עבודה	תשלום	ימי טיפול
1	ינואר	22	16	60.0	81,000	1,847
2	פברואר	25	10	26.5	35,775	675
3	מרץ	18	18	43.0	58,050	3,117
4	אפריל	19	8	18.5	24,975	634
5	מאי	9	8	23.0	31,050	938
6	יוני	16	7	13.5	18,225	485
7	יולי	11	8	18.0	24,300	754
8	אוגוסט	15	11	23.0	31,050	1,015
9	ספטמבר	8	18	40.0	54,000	2,427
10	אוקטובר	9	6	30.5	41,175	918
11	נובמבר	9	15	43.0	58,050	1,558
12	דצמבר	14	12	54.0	72,900	1,565
	סה"כ	175	137	393.0	530,550	15,933
	ממוצע	15	11	32.8	44,213	1,328

C Chart of Opened







10/05/2018  
כ"ה/אייר/תשע"ח

## סיכום הערכת איכות השנתון הסטטיסטי לישראל במתכונתו החדשה

מאת: עמית יגור-קרול וליך ביטון, ייעוץ – פרופ' רון קנת

### תמצית

החל משנת 2016 מתפרסם השנתון הסטטיסטי לישראל במתכונתו החדשה. הפרסום מאגד בתוכו את מגוון נתוני הלמ"ס בחלוקה ל-28 נושאים וכולל הצגת נתונים נבחרים, מגמות רב שנתיות והשוואות בינלאומיות באמצעות תרשימים והסברים נלווים. מטרת הפרסום החדש היא להוות שער כניסה עבור משתמשים שונים לנתוני הלמ"ס תוך התאמה למאפייני אתר האינטרנט החדש של הלמ"ס. כחלק מתהליך פיתוח ושיפור הפרסום, בוצע במהלך שנת 2017 תהליך הערכה שמטרתו לבחון את איכות המידע בפרסום, את התאמתו למטרות שהוגדרו לו ואת הרלוונטיות שלו עבור המשתמשים. תהליך הערכת הפרסום כלל בחינת מאפייני שימוש בפרסום באינטרנט, עריכת משוברים מול משתמשים וביצוע תהליך הערכה מקיף המבוסס על גישת ה- *InfoQ (Information Quality)* - גישת ניתוח אנליטית לאיכות מידע בפרסום סטטיסטי המאפשרת לבחון האם תוצר סטטיסטי משיג את היעדים שהוגדרו לו אל מול המשתמשים הרלוונטיים אליהם הוא אמור לפנות. הגישה מגדירה שמונה ממדים להערכת איכות של תוצר סטטיסטי: רזולוציית הנתונים, מבנה הנתונים, אינטגרציה של הנתונים, עדכניות, התאמה למטרות, יכולת הכללה, יישומיות ותקשורת. הניתוח התבסס על תהליכי הערכה עצמית, הערכת מומחים והערכת משתמשים. בהתבסס על תהליך ההערכה והניתוח של הפרסום ניתן לומר שהפרסום במתכונתו החדשה חיוני וחשוב מאוד למטרת יצירת תמונה מובנת ומקיפה של נתוני הלמ"ס, הוא מסייע בהבנת הנתונים ובהנגשתם לקהלים חדשים. המשובים השונים מלמדים שיש ביקוש לפלטפורמה המסייעת בהבנה של הנתונים ובהכוונה לגבי אפשרויות העמקה בנתונים. על מנת שישיר את ייעודו כשער כניסה לעולם נתוני הלמ"ס, יש חשיבות רבה לבניית הפניות וקישורים מהתרשימים והמלל לנתוני מקור, לוחות, מקורות והגדרות. מומלץ לשפר את אחידות הצגת הנושאים בתוך ובין הפרקים, לשפר את התכלול של הנושאים השונים, לשפר את מיומנויות הכתיבה בקרב העובדים ולקיים תהליך הערכה שוטף של הפרסום. בנוסף יש צורך בחידוד ההבחנה בין תוצרי השנתון השונים על מנת להקטין את הבלבול הקיים בקרב המשתמשים בין השנתון במתכונתו החדשה לבין לוחות השנתון שהתפרסמו בשנתון הקודם וממשיכים להתפרסם באתר האינטרנט. כמו כן, מומלץ להרחיב את תהליך ההערכה, שבוצע עבור השנתון, לתוצרים סטטיסטיים נוספים כחלק מתהליך מערכתי של חיזוק הקשר עם המשתמשים וזיהוי מדויק יותר של צרכים שיסייע בייעול תהליכי עבודה, בהגברת הרלוונטיות של תוצרי הלמ"ס ובשיפור השירות לציבור.

## רקע

### **המעבר לפרסום השנתון הסטטיסטי לישראל במתכונתו החדשה**

בשנת 2016 נערך שינוי בשנתון הסטטיסטי לישראל במטרה לשפר את הנגשת הנתונים לציבור. תהליך זה של שינוי נערך במקביל לפיתוח אתר האינטרנט החדש של הלמ"ס ובהתבסס על היותו של האתר הכלי המרכזי להפצת כל המידע הקיים בלמ"ס.

העקרונות המנחים בגיבוש מאפייני פרסום השנתון במתכונתו החדשה כללו את החשיבות של השנתון ותוצריו בהגדרת תהליכי עבודה ובתכנון תוכניות העבודה בלשכה, את מרכזיות הפצת המידע באמצעות האינטרנט ואת העיקרון לפיו הפצת המידע צריכה להתבסס על רציונל נושאי ולא על המבנה הארגוני של הלמ"ס.

במסגרת תהליך השינוי הוחלט לשמר רציפות כך שכל המידע המפורסם בלוחות השנתון במתכונתו הישנה ימשיך להתפרסם באתר האינטרנט. המשמעות היא שפרסום השנתון במתכונתו החדשה אינו מחליף את פרסום לוחות השנתון "המסורתיים" ובהקשר כללי יותר, אינו מחליף פרסום של נתונים שנתיים מפורטים בכל פורמט אחר. פרסום השנתון במתכונת החדשה מהווה נדבך נוסף וחדש בתיווך הסטטיסטיקה המופקת בלמ"ס לציבור.

הפרסום כולל מידע עיקרי ומתומצת על ישראל בכל הנושאים, מציג תמונת מצב רוחבית על מצב החברה, הכלכלה ועל נושאים נוספים במדינה, מהווה ציר מרכזי ממנו יוכלו לפנות המשתמשים לכל המידע הנדרש באתר האינטרנט ופונה לקהל היעד הרחב ביותר המתעניין בנתונים.

בטווח הארוך, הכוונה היא לאפשר גישה לכל נתוני הלמ"ס דרך מאגר נתונים מרכזי באתר באמצעות שאילתות מובנות מראש (בדומה לתבניות של לוחות השנתון) או באמצעות שאילתה חופשית המותאמת לצרכיו של המשתמש.

הפרסום חולק ל-28 פרקים התואמים לחלוקה הנושאית שהוגדרה בהצגת המידע באתר האינטרנט החדש. היקפו של כל פרק הוא כ-10-15 עמודים הכוללים הצגת ממצאים עיקריים של הנושא, מאפיינים ייחודיים הרלוונטיים לשנת הפרסום, הצגת מגמות רב שנתיות והשוואות בינלאומיות. כל אלה מוצגים באמצעות תרשימים ומלל המסבירים את הנתונים והמגמות.

#### **סיכום מטרות השנתון במתכונתו החדשה:**

- ריכוז תמציתי ומקיף של מגוון נתוני הלמ"ס.
- אמצעי לחשיפה והנגשה של מגוון נתוני הלמ"ס לציבור הרחב – הרחבת מעגל המשתמשים בקרב הציבור הרחב וקובעי מדיניות באמצעות הצגה ידידותית, מובנת ופשוטה.

- **שער הכניסה לנתוני הלמ"ס (למגוון משתמשים) - אמצעי למשיכת המשתמשים לשימוש מעמיק יותר בנתוני הלמ"ס:**
  - לוחות, תרשימים ומפות שנתיים.
  - עמודים נושאים באתר.
  - מאגרי מידע ונתונים מפורטים.
  - הסברים והגדרות.
- **שיפור יכולת הבנת הנתונים – הסברים מילוליים וחזותיים של הנתונים הכוללים:**
  - הצגת מגמות ושינויים לאורך זמן.
  - הצגת נתונים באופן משולב ואינטגרטיבי לפי נושא.
  - הצגת השוואות בינלאומיות.
- **פלטפורמה להצגת חידושים ועדכונים בפעילות הסטטיסטית.**

## הערכת איכות השנתון במתכונתו החדשה

לאחר פרסום המהדורה הראשונה של הפרסום החדש ("שנתון סטטיסטי לישראל 2015") הוחלט לבצע תהליך של הערכת איכות המידע של הפרסום על מנת לבחון נחיצותו וחשיבותו כתוצר המסייע בהנגשת המידע הסטטיסטי ועל מנת לבחון האם המבנה החדש של הפרסום והתכנים הנכללים בו אכן מספקים מענה לאותן מטרות שהוגדרו עבורו.

### מסגרת קונספטואלית להערכת איכות המידע בשנתון – InfoQ<sup>1</sup>

לטובת בחינת התאמת השנתון הסטטיסטי במתכונתו החדשה למטרותיו התבססנו על גישת ניתוח אנליטית לאיכות מידע בפרסום סטטיסטי (InfoQ (Information Quality). גישת ה-InfoQ (פותחה על ידי פרופ' רון קנת שסייע וייעץ בביצוע תהליך ההערכה ופרופ' גלית שמואלי) היא גישה ייחודית של ניתוח אמפירי הבוחן את הפוטנציאל של פרסום סטטיסטי או של סדרת פרסומים להשגת היעדים המדעיים או המעשיים שהוגדרו לו או להם. שיטה זו, המותאמת לתוצרי סטטיסטיקה רשמית, מאפשרת לבחון האם תוצר סטטיסטי משיג את היעדים שהוגדרו לו אל מול המשתמשים הרלוונטיים אליהם הוא אמור לפנות. מעבר לכך השיטה גם מזהה את התחומים בהם נדרש שינוי ומאפיינת את סוג השינוי והכלים הנדרשים על מנת לממש את מלוא הפוטנציאל שהוגדר עבור התוצר הסטטיסטי. בהמשך, לאור הניתוח שנעשה על תוצר מסוים, ניתן ליישם את הגישה גם עבור תוצרים סטטיסטיים נוספים.

<sup>1</sup> [http://www.wiley.com/go/information\\_quality](http://www.wiley.com/go/information_quality)

עקרונות גישת ה-InfoQ מסתמכים על הטענה הבסיסית שבסטטיסטיקה רשמית חייב להיעשות שימוש על מנת שתממש את יעודה<sup>2</sup>. כלומר, איכות המידע של תוצר סטטיסטי נמדדת לא רק לפי פרמטרים סטטיסטיים כגון מהימנות, תוקף, טעות דגימה וכדומה אלא גם לפי מידת השימוש והתאמת השימוש למטרות המדידה ומטרות פרסום התוצר. סטטיסטיקה רשמית צריכה לשרת תכלית מסוימת ולהיות מותאמת לצרכים ולדרישות של ציבור המשתמשים הרלוונטי.

המונח InfoQ מוגדר כפוטנציאל של סדרת נתונים להשיג יעד פוטנציאלי (מדעי או מעשי) תוך שימוש בשיטת ניתוח אמפירית נתונה. כך שהיעד, או המטרה של מחקר או פרסום סטטיסטי מהווים למעשה מרכיב משמעותי ביותר בהערכת איכות התוצר והתאמת הכלי והפורמט בו נעשה שימוש על מנת להפיק את התוצר המסוים.

על מנת להעריך את רמת ה-InfoQ של תוצר סטטיסטי מסוים מוגדרים שמונה ממדים לבחינה אל מול המטרות המקוריות שהוגדרו לתוצר:

1. **רזולוציית הנתונים** - האם הנתונים מוצגים ברמת פירוט מספקת (מותאמת למטרות).
2. **מבנה הנתונים** - הצגת נתונים ממגוון מקורות רלוונטיים להצגת תמונה רב ממדית.
3. **אינטגרציה של הנתונים** - שילוב בין המקורות השונים בהצגת נתונים שמייצר תמונה שלמה יותר.
4. **עדכניות** - מידת עדכניות הנתונים והתייחסות לתקופת הזמן הרלוונטית. תקופת הזמן אליה מתייחסים הנתונים חייבת להיות רלוונטית לניתוח הנדרש.
5. **התאמה בין הנתונים למטרות** - יכולת השימוש בנתונים המוצגים לטובת העמקה והמשך חיפוש מידע. הנתונים המוצגים מספקים מענה למשתמשים השונים, בהתאם לצרכים שלהם, לקבל החלטות בהתבסס על הנתונים.
6. **יכולת הכללה** - יכולת הכללה והשוואה לסדרות נתונים דומות ולנתונים בינלאומיים.
7. **אפשרויות יישומיות כתוצאה מניתוח הנתונים** - יכולת ניתוח והבנה של תופעות ומגמות. עד כמה ניתן להסיק מסקנות שמובילות להחלטות יישומיות מתוך ניתוח הנתונים.
8. **תקשורת** - העברת המידע בצורה מובנת למשתמשים. העברת הנתונים למשתמשים הנכונים, בזמן הנכון ובצורה מובנת.

Official statistics “need to be used to be useful” and utility is one of the overarching concepts in <sup>2</sup> Quoted from Forbes, S. and Brown, D. (2012) Conceptual thinking in national official statistics statistics offices, Statistical Journal of the IAOS 28, p 89–98.

### יישום עקרונות ה-InfoQ בהערכת איכות השנתון במתכונתו החדשה

בהתבסס על גישת ה-InfoQ, נבנה תהליך הערכה של פרקי השנתון במסגרתו התקבל משוב מגורמים רלוונטיים שונים הכוללים את עובדי הלמ"ס שהשתתפו בכתיבת הפרסום, מומחים חיצוניים לנושאי השנתון השונים, עובדי יחידת המידע בלמ"ס ומשתמשים חיצוניים בנתוני הלמ"ס. ממצאי המשובים עובדו ונותחו בסיועו של פרופ' רון קנת.

### כלי הערכה נוספים

בנוסף לניתוח המבוסס על עקרונות ה-InfoQ נאסף מידע תומך על מידת החשיפה והשימוש בפרסום בהתבסס על נתוני הכניסות באתר הלמ"ס לפרקים השונים. כמו כן רוכזו תשובות פתוחות שניתנו על ידי המשתמשים על מנת לזהות סוגיות החוזרות על עצמן ובעיות מערכתיות העולות מתוך המשובים. המשובים הועברו ליחידות הנושאות לבחינה לטובת הטמעה בעדכון הפרקים.

## סיכום פעולות ההערכה

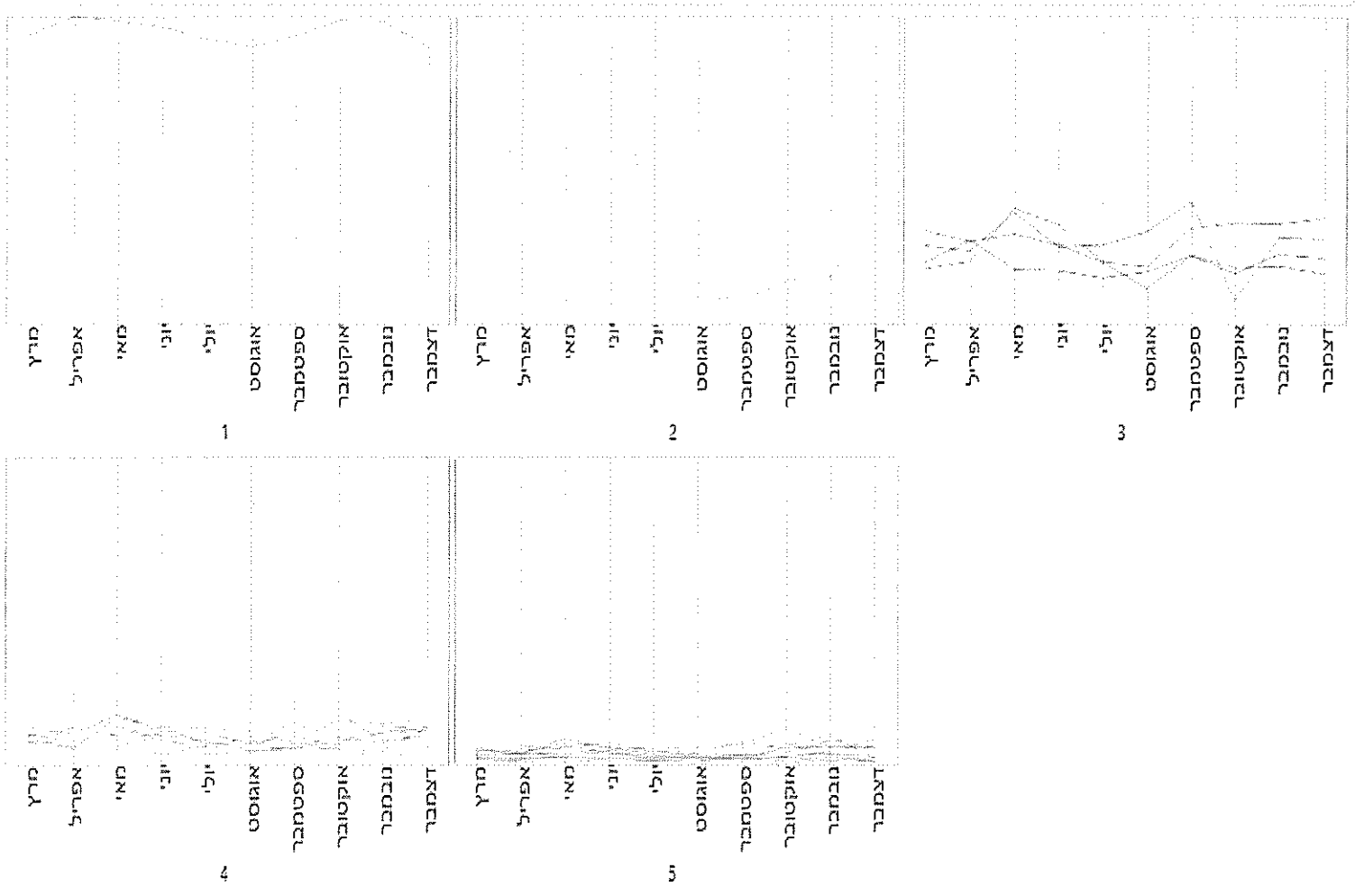
### כניסות לפרקי השנתון באתר הלמ"ס

- נספרו כל הכניסות לפרקי השנתון החל מחודש מרץ (מועד הפרסום) ועד לחודש דצמבר 2017.
- מספר הכניסות הגבוה ביותר הוא לפרק בנושא אוכלוסייה (3,776 כניסות).
- מספר כניסות גבוה נמצא גם לשנתון במלואו (הכולל את כל הפרקים יחד).
- מספר כניסות לשנתון בין 500 ל - 1,100 נמצא בנושאים: חינוך והשכלה, גאוגרפיה, שוק העבודה ובריאות.
- מספר הכניסות שבין 300 ל - 500 נמצא ב-6 נושאים.
- פחות מ - 300 כניסות ב - 17 נושאים שונים.
- חמישה נושאים עם מספר כניסות נמוך ממאה: בחירות וכנסת, חשבונות בין לאומיים, מגזר ממשלתי, מים ושפכים ועמדות הציבור.
- בוצע ניתוח רב ממדי של מאפייני הכניסה לפרקים השונים של השנתון לאורך זמן. בהתאם לניתוח זה ובחינת הדמיון וההבדלים במאפייני הכניסה לפרקים השונים סווגו הפרקים ל-5 מקבצים המשקפים רמות שונות של כניסות.

**סיכום כניסות לפרקי השנתון באתר הלמ"ס ב-2017 וחלוקה למקבצים**

מקבץ	מספר כניסות 03-12/2017	שם הפרק
1	3,776	אוכלוסייה
2	1,394	השנתון במלואו
3	1,104	חינוך והשכלה
3	1,060	גאוגרפיה
3	831	שוק העבודה
3	744	בריאות
4	425	רמת חיים
4	424	בניין, דיור ומדל"ן
4	381	רווחה
4	352	פשיעה ומשפט
4	321	תחבורה ובטיחות בדרכים
4	319	רשויות מקומיות
4	296	חקלאות
4	270	חשבונות לאומיים
4	234	מדדי מחירים
5	231	עסקים
5	199	כספים והון
5	193	תיירות ושירותי הארחה
5	180	תעשייה
5	164	מדע, טכנולוגיה ותקשורת
5	151	יבוא ויצוא
5	135	תרבות, בידור וספורט
5	125	אנרגיה
5	106	סביבה
5	91	עמדות הציבור
5	77	מים ושפכים
5	74	מגזר ממשלתי
5	65	חשבונות בין-לאומיים
5	38	בחירות וכנסת

**סיכום כניסות לפי מקבצים לאורך זמן**



## שאלוני משוב כלליים

### **משוב שהועבר לרשימת תפוצה של יחידת דוברות והסברה**

הועבר לרשימת התפוצה של דוברות והסברה שאלון על השנתון הכולל:

1. קישור לשנתון 2016

2. שלוש שאלות קצרות:

- א. האם את/ה מכיר/ה את השנתון המצ"ב בקישור?
- ב. האם השתמשת במהדורות קודמות או במהדורה הנוכחית של השנתון?
- ג. האם לאחר היכרותך עם השנתון הנוכחי יתכן ותעשה בו שימוש?

ממצאים עיקריים:

1. התקבלו 14 משובים מלאים.
2. לרוב המשיבים היכרות קודמת עם השנתון.
3. רוב המשיבים השתמשו במהדורות קודמות או במהדורה של שנתון 2016.
4. כל המשיבים מתכוונים להשתמש בשנתון לשנת 2016 לאחר היכרותם אתו.
5. גילם הממוצע של המשיבים היה 51, ורובן נשים מתחום תכנון עירוני וגיאוגרפיה.

### **משוב בדף האינטרנט של השנתון**

בדף הנושאי של השנתון קיים קישור לשאלון משוב על הפרסום (נספח 1). השאלון כולל שאלות על נוחות השימוש בפרסום, היכולת למצוא את הנתונים המבוקשים ומידת המובנות והידידותיות של הפרסום. כמו כן מתבקש הנשאל לציין האם השתמש בעבר בגרסה הקודמת והאם בכוונתו להשתמש בגרסה הנוכחית. בשנת 2017 השיבו 39 משתמשים על השאלון האינטרנטי.

ממצאים עיקריים:

- בסך הכל ציינו המשיבים כי הם:
  - אינם מתקשים למצוא בפרסום מידע העונה על צרכיהם.
  - ההסברים הם ברורים ומובנים.
  - ההסברים מסייעים בהבנת הנתונים.
- **הקושי במציאת המידע** הוא הגורם העיקרי לשביעות רצון נמוכה מהפרסום.
- נושאי התעניינות שחזרו על עצמם בין המשיבים הם: אוכלוסייה, בריאות וחינוך.
- רוב המשיבים השתמשו במהדורות קודמות של השנתון (82%).

• נוחות השימוש בשנתון:

- 38% השיבו שמהדורת השנתון הנוכחית נוחה יותר מהגרסה הקודמת.
- 41% השיבו שמהדורת השנתון הנוכחית נוחה פחות מהגרסה הקודמת.

• בעיות העולות מתוך ההערות והמלצות לשיפור:

- חסר קישור וקשר ללוחות השנתיים במתכונת הישנה ולנתונים בכלל.
- המשתמשים אינם מבינים בהכרח שהפרסום כולל נתונים מייצגים של נושא ונוטים לחשוב שהנתונים המוצגים בפרסום כוללים את כל נתוני הלמ"ס בנושא מסוים ולכן מתלוננים על כך שחסרים נתונים שהיו רגילים למצוא בעבר.
- מרבית המשיבים חושבים שפרסום השנתון במתכונתו החדשה מחליף ומבטל את פרסום הלוחות השנתיים שפורסמו במסגרת השנתון בעבר ואינם מודעים לכך שלוחות אלו ממשיכים להתפרסם באתר הלמ"ס במקביל לפרסום השנתון במתכונתו החדשה.

• הגיל הממוצע של המשיבים - 39

• רוב המשיבים הם גברים (70%).

• רוב המשיבים הם ממוסד אקדמי (41%) או משרד ממשלתי (20.5%).

**הערכת InfoQ של פרקי השנתון**

**הערכה עצמית - עורכים נושאים**

במרבית המקרים, כל פרק בשנתון נכתב על ידי כותבים שונים ולעתים קרובות מיחידות שונות ואף מאגפים שונים. זאת כיוון שהפרקים גובשו על בסיס חשיבה נושאת ולא לפי שיוך ארגוני של תתי הנושאים המהווים את הנושא הכולל. בשל כך יש חשיבות רבה לראיה רוחבית נושאת של כל פרק המבטיחה עקביות בכתיבה, מניעת כפילויות וסתירות ויצירת חיבור הגיוני בין חלקי הפרק השונים. לטובת מימוש המטרות של תכלול ועריכה נושאת רוחבית של כל פרק בשנתון מונו עורכים נושאים לכל אחד מ-28 פרקי השנתון שתפקידם לאחד את כל חלקי הפרק השונים לכדי פרק אחד אחיד ועקבי.

התפקידים שהוגדרו לעורך הנושאי של פרק בשנתון כוללים:

- העברת כל החומר המקדמי לפרק לעורך המדעי של השנתון.
- ריכוז עבודת כל השותפים לכתיבת הפרק מהיחידות השונות.
- תיאום עבודה אחידה וסטנדרטית של הצוות הנושאי.
- ריכוז, איסוף ואינטגרציה של חלקי הפרק השונים.
- לוודא בדיקת התאמות בין נתוני הלוחות השנתיים לבין נתוני השנתון.
- אחריות על מסירת הפרק בלוחות הזמנים שנקבעו.

- תיאום עבודת הצוות מול העורך המדעי של השנתון והוצאה לאור בתהליכי עריכת פרק השנתון.
- במסגרת השלב הראשון של תהליך הערכת ה-InfoQ של השנתון התבקשו העורכים הנושאים לבצע הערכה עצמית של איכות הפרקים שבאחריותם.
- השאלון שהועבר לעורכים הנושאים (נספח 2) כלל שני חלקים:
  1. אפיון המשתמשים העיקריים של השנתון לפי הערכת העורכים הנושאים.
  2. הערכת הפרק בהתאם למטרות השנתון ועל פני שמונת הממדים של איכות תוצר סטטיסטי לפי גישת ה-InfoQ.
- כחלק מהתהליך כל עורך נושאי התבקש להעריך את איכות הפרק בכל ממד ובציון של 1 (במידה מועטה מאוד) ועד 5 (במידה רבה מאוד) לכל מדד. הציונים הסופיים ניתנים בסקאלה של 0 עד 1 בהתאם למתודולוגיית חישוב ציוני InfoQ.

#### מטרות השנתון שהוצגו לעורך הנושאי:

- הצגה תמציתית ונגישה של נתונים שנתיים.
- הצגה של מגמות רב שנתיות.
- הצגה מידע באופן ידידותי למשתמש.
- נקודת הפתיחה למשתמש להעמקת החיפוש ושליפת נתונים.
- הרחבת מעגל המשתמשים.

#### הממדים כפי שהוצגו בשאלון:

- **רזולוציית הנתונים** – האם רמת הפירוט של הנתונים תואמת למטרות.
- **מבנה הנתונים** – האם נעשה שימוש במגוון המקורות הרלוונטיים לתוצר
- **שילוב נתונים** – האם נעשתה אינטגרציה בין מקורות הנתונים הרלוונטיים.
- **עדכניות הנתונים** – רלוונטיות של זמן התייחסות הנתונים
- **תאימות בין נגישות הנתונים ומטרות מקבלי החלטות** – האם הנתונים מאפשרים למשתמשים ולמקבלי החלטות השונים להשיג את מטרותם.
- **יכולת הכללה** – עד כמה ניתן לבצע הכללות והשוואות לסדרות נתונים דומות.
- **אופרציונליות** – האם הנתונים מאפשרים לנתח את התופעות והמגמות שהן משקפות.
- **תקשורת** – האם המידע מועבר בצורה המיטבית למשתמשים הרלוונטיים

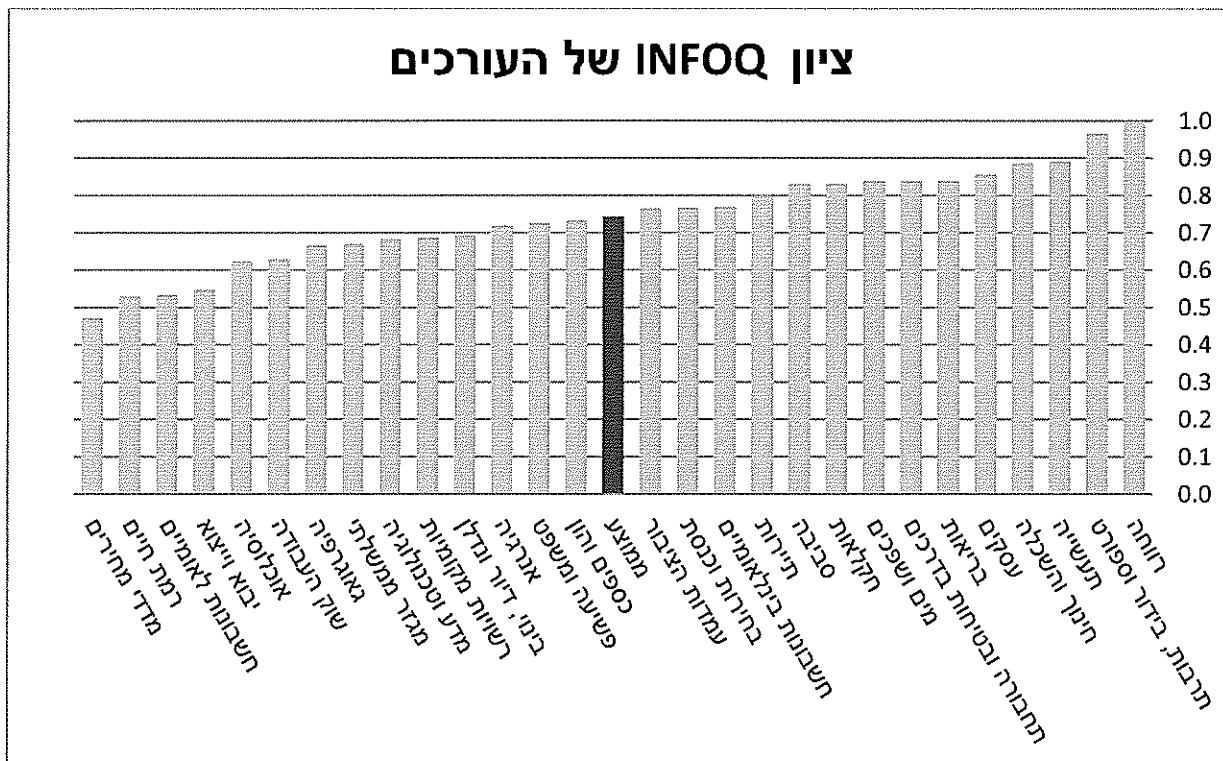
**ממצאים:**

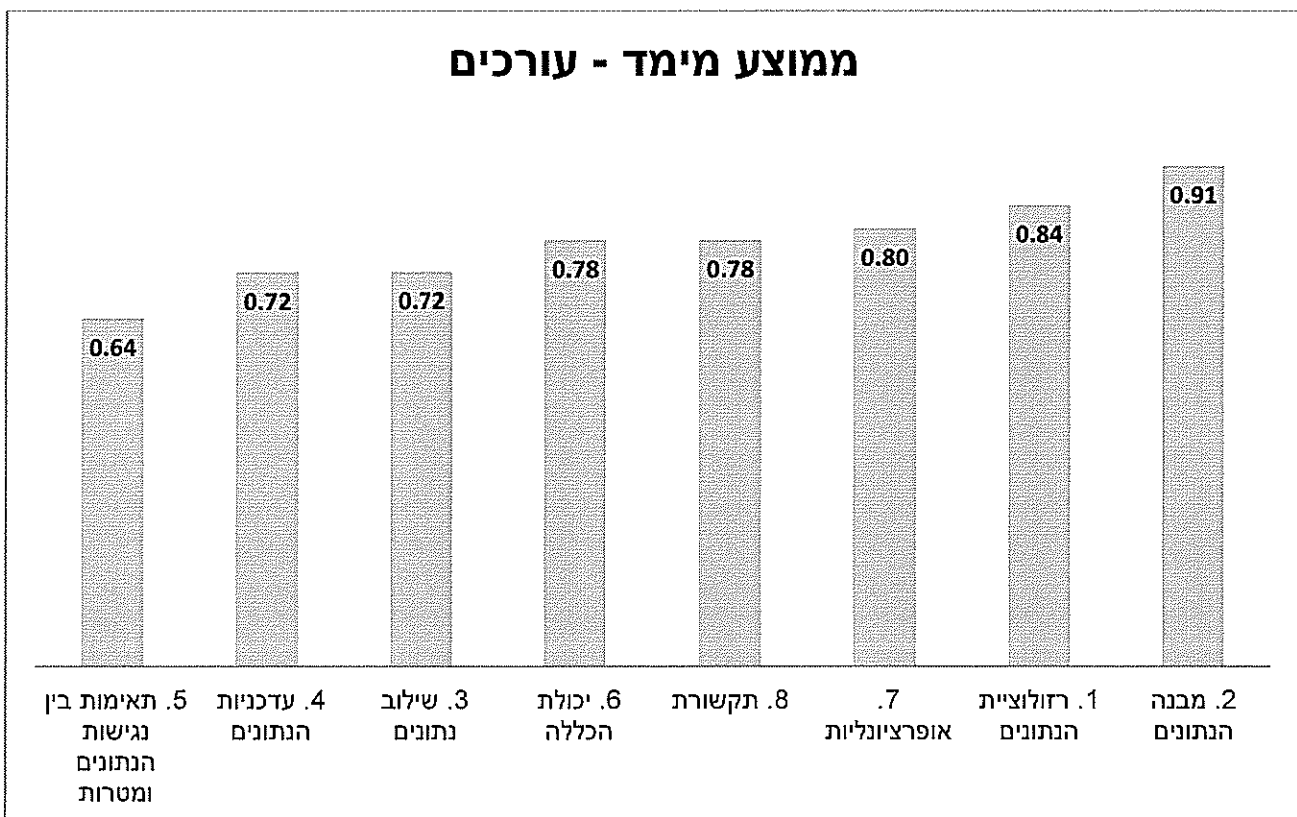
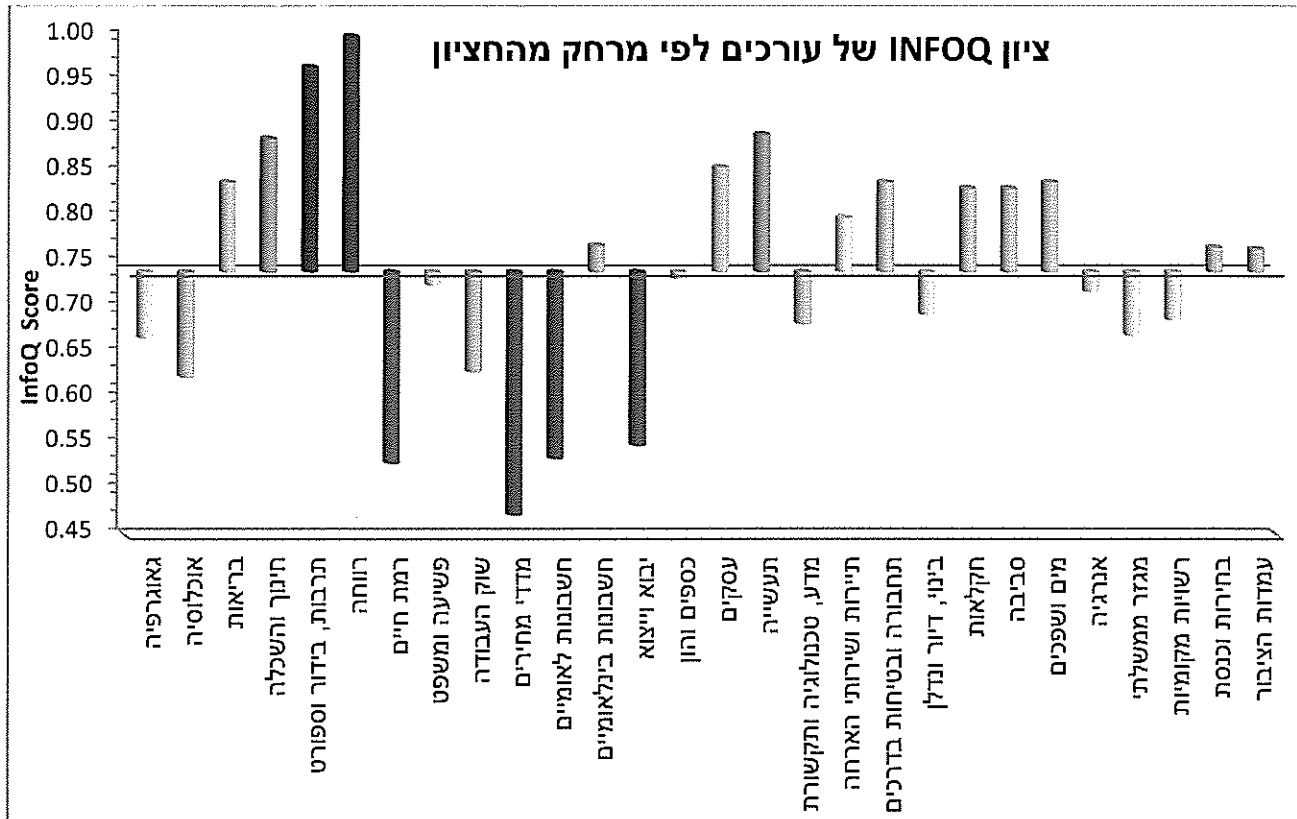
**אפיון המשתמשים:**

- משתמשים עיקריים –
  - הציבור הרחב.
  - משרדי ממשלה ומקבלי החלטות.
  - חוקרים וסטודנטים.
- משתמשים נוספים –
  - תקשורת.
  - רשויות מקומיות.
  - תלמידים.

**הערכת InfoQ של הפרקים**

- ציון INFOQ ממוצע - 0.74.
- פרק רווחה הוערך כגבוה ביותר (1.00).
- פרק מדד מחירים הוערך כנמוך ביותר (0.47).
- ממד 2 – מבנה הנתונים – הציון הממוצע הגבוה ביותר (0.91).
- ממד 5 – תאימות בין נגישות הנתונים לבין מטרות - הציון הממוצע הנמוך ביותר (0.64).





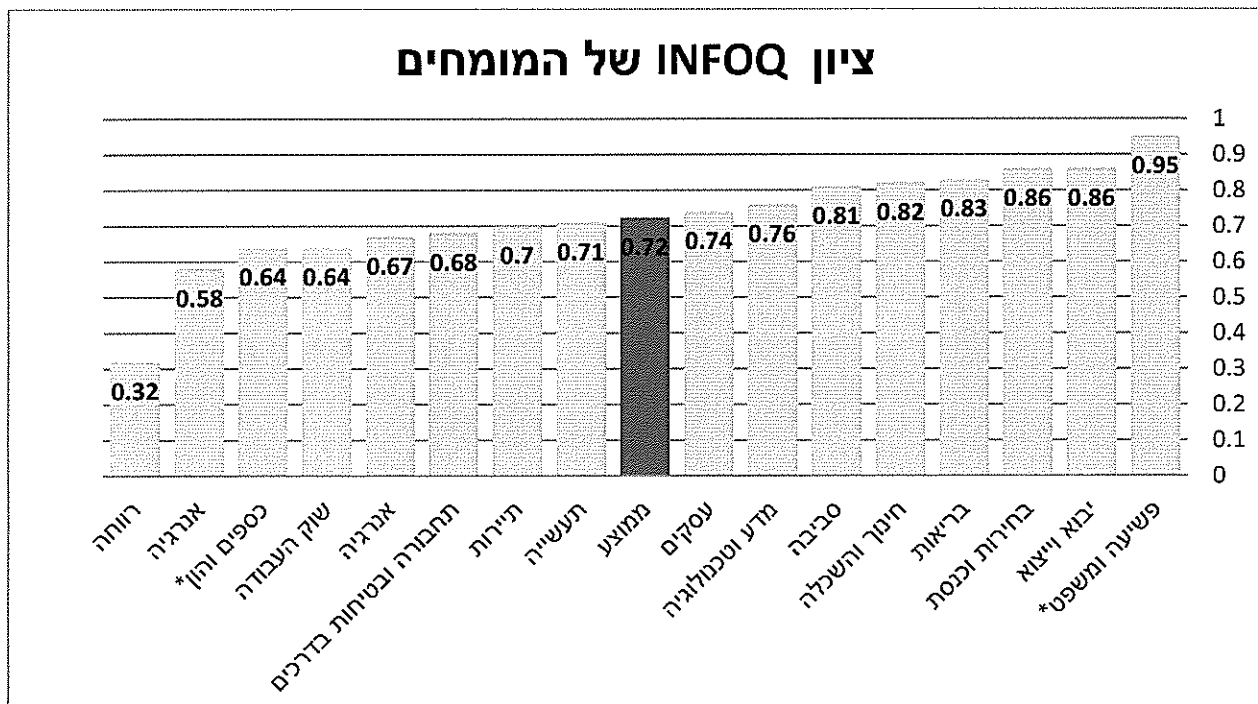
## הערכה של מומחים חיצוניים

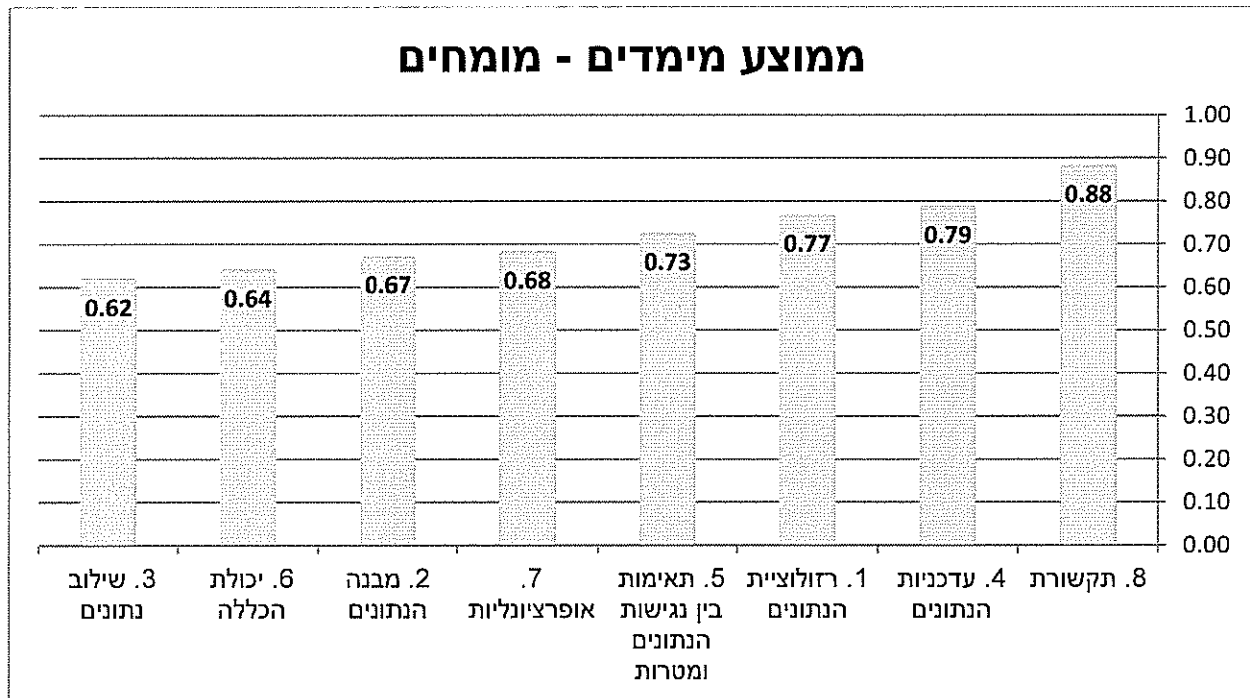
השלב הבא בהערכת ה-InfoQ של הפרקים כלל העברת הפרקים לבחינת קורא חיצוני שזוהה על ידי העורכים הנושאים כמומחה לנושא של הפרק. המומחים התבקשו אף הם לתת ציונים לפרק על פני הממדים השונים ובהתאם למטרות השנתון. השאלון כלל שני חלקים:

1. שאלון ה- INFOQ הכולל טבלה לדירוג 8 מאפיינים מ-1 (במידה מועטה מאוד) ועד 5 (במידה רבה מאוד) ובהתאם למטרות השנתון במתכונתו החדשה.
2. מקום לכתוב הערות פתוחות המאפשר לקורא לכתוב באופן חופשי את הערותיו על הפרק. עד סוף שנת 2017 התקבלו סה"כ 19 משובים שמולאו ע"י קוראים חיצוניים. לא התקבלו שאלונים עבור שבעה פרקים: 5, 10, 11, 23, 25, 26, 28. עבור פרק 24 התקבלו שני שאלונים מקוראים שונים.

### ממצאים:

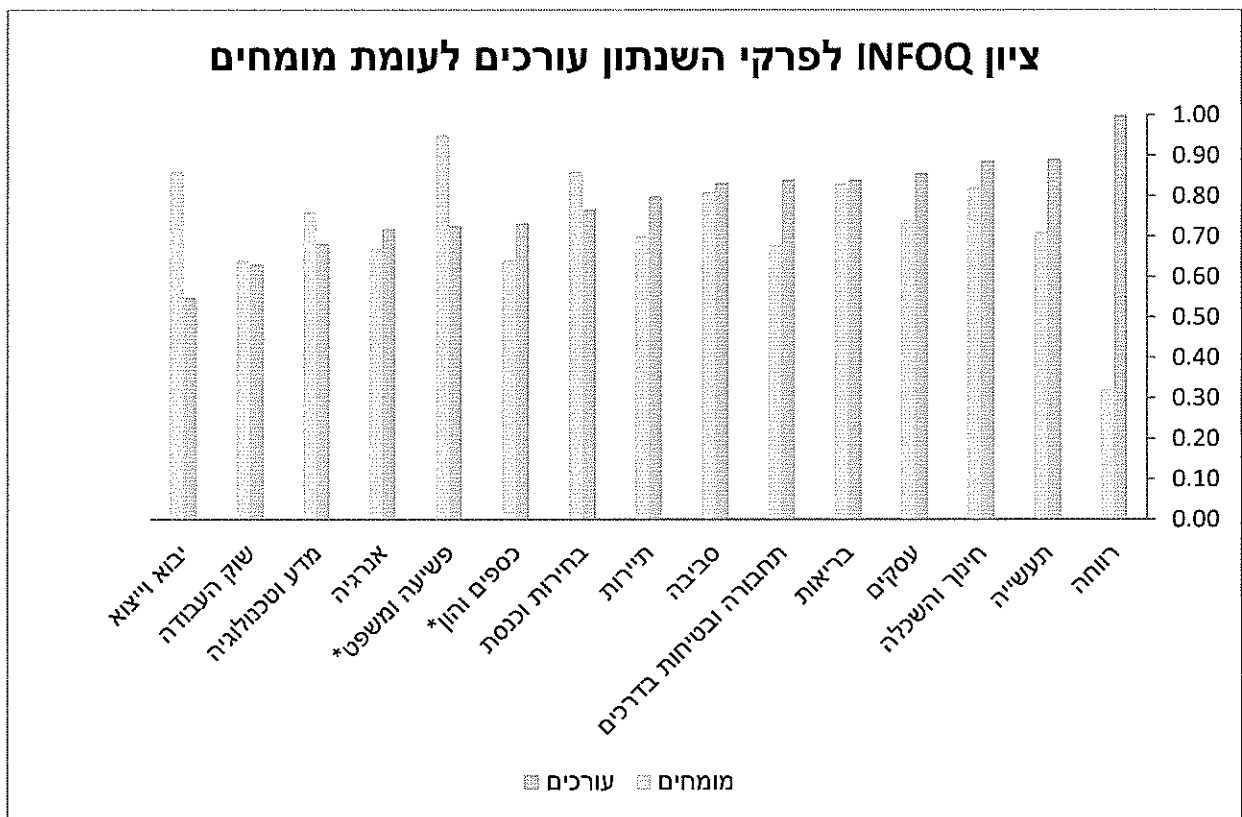
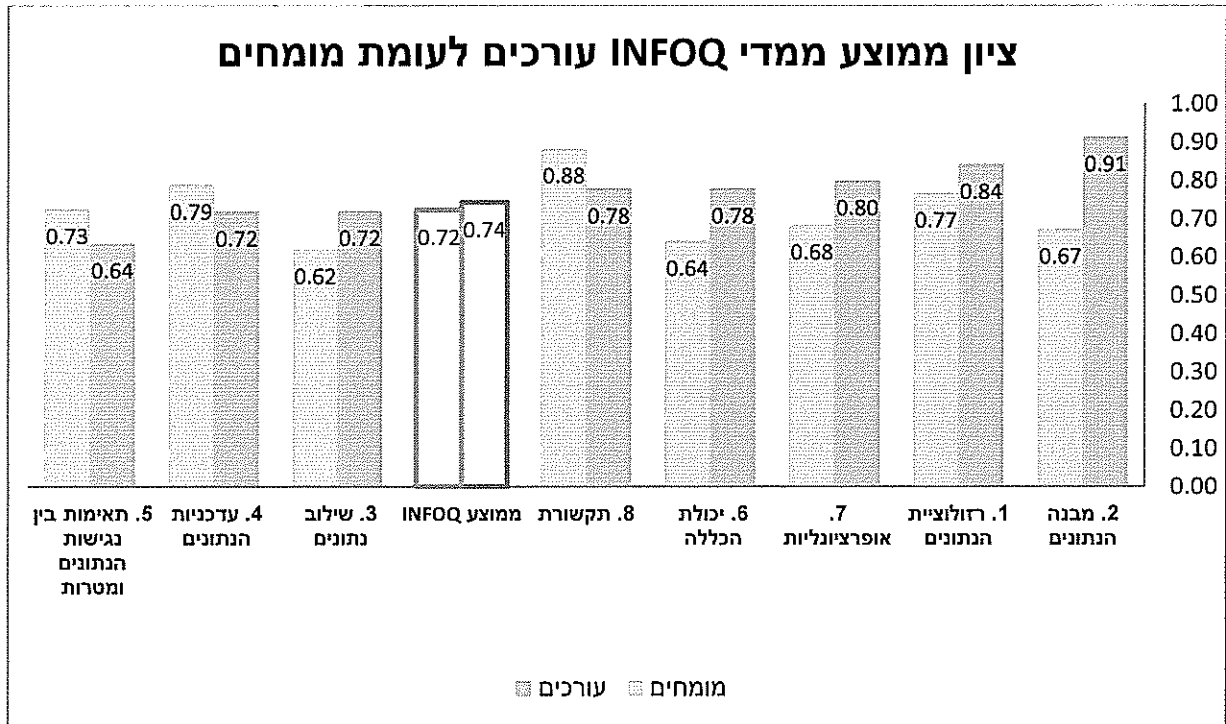
- ציון INFOQ ממוצע כללי- 0.72.
- פרק פשיעה ומשפט הוערך כגבוה ביותר (0.95).
- פרק רווחה הוערך כנמוך ביותר (0.32).
- ממד 8 – תקשורת – הציון הממוצע הגבוה ביותר (0.88)
- ממד 3 – אינטגרציה בין מקורות הנתונים - הציון הממוצע הנמוך ביותר (0.62).





#### השוואה בין הערכת עורכים להערכת מומחים

- בפרק רווחה נמצא הפער הגדול ביותר בין הערכת INFOQ של הקורא החיצוני/המומחה לבין הערכת INFOQ של העורך הנושאי של הפרק.
- בפרקים בריאות וסביבה נמצא הפער הקטן ביותר בין הערכת INFOQ של הקורא החיצוני/המומחה לבין הערכת INFOQ של העורך הנושאי של הפרק.
- בציון ממד 2 – מבנה הנתונים – נמצא הפער הגדול ביותר בין הציון הממוצע של העורכים (0.91) לציון הממוצע של המומחים (0.67).



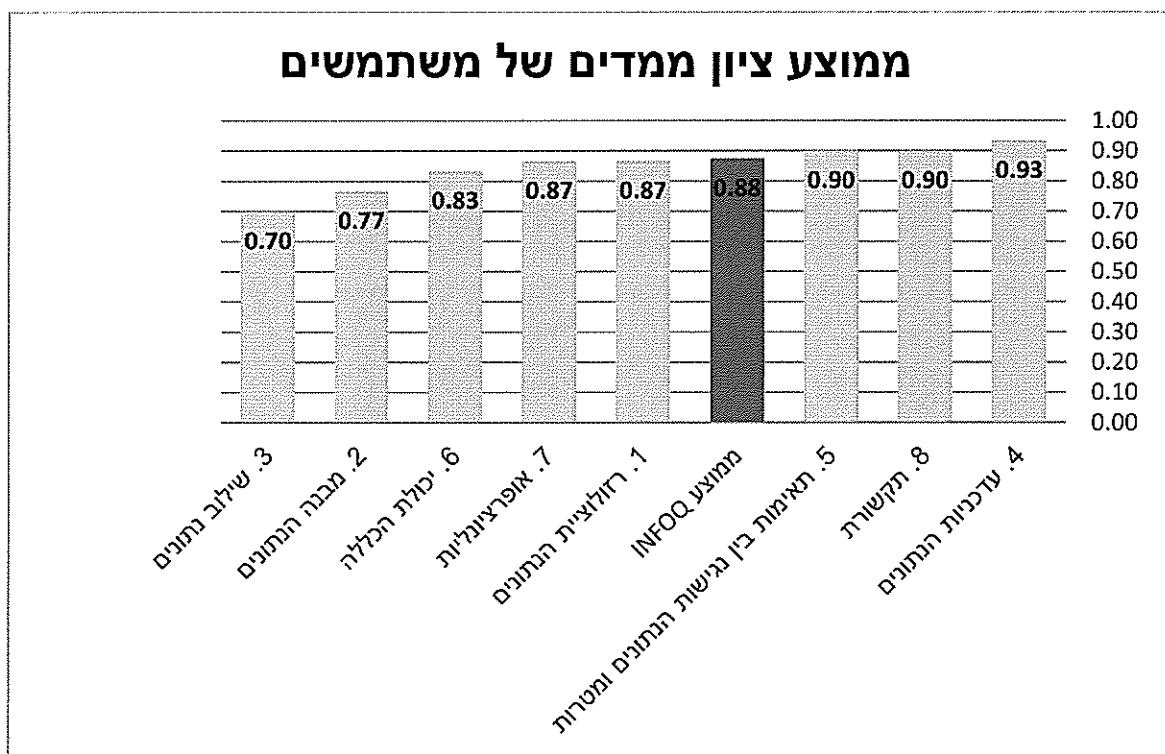
### הערכה של יחידת המידע ומשתמשים חיצוניים

לצורך השלמת תמונת הערכת איכות הפרקים נשלחו שאלוני InfoQ ליחידת המידע בלמ"ס ולמשתמשים חיצוניים המקבלים נתונים מיחידת המידע. המשתמשים הם אלו שמהווים למעשה חלק מקהל הלקוחות עבורו מיועד פרסום השנתון במתכונתו החדשה.

יש לציין שמידת היענות של משתמשים חיצוניים לשאלון ה-InfoQ הייתה נמוכה מאוד (6 שאלונים מלאים בסך הכול) ולהערכתנו לא מוצתה פעולת קבלת משוב מהמשתמשים. יחד עם זאת, פעולה זו משלימה את משובי הלקוחות הנוספים שצוינו בתחילת הדוח כך שניתן לקבל מספר אינדיקציות נוספות לגבי העדפות המשתמשים ונושאים שיש לשפר מנקודתם מבטם.

#### ממצאים:

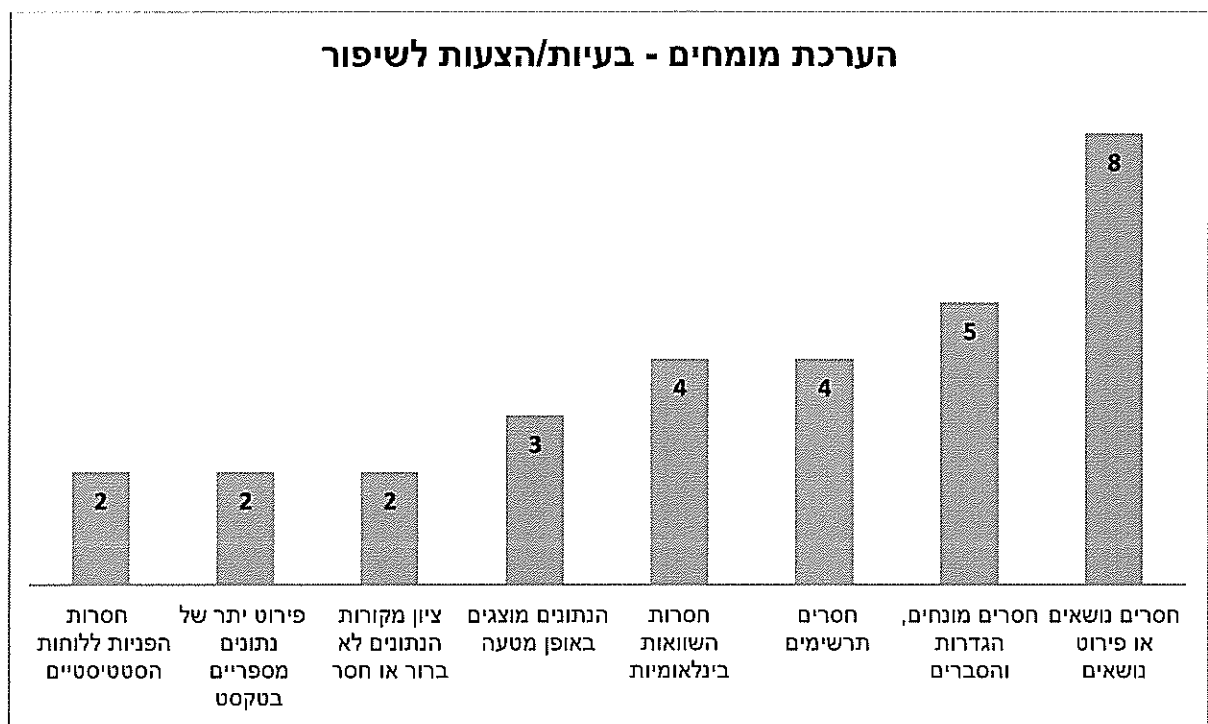
- בסך הכול העניקו המשתמשים ציונים גבוהים יותר לפרקים מאשר העורכים הנושאים והקוראים המומחים.
- ממד 4, עדכניות הנתונים, קיבל את הציון הגבוה ביותר אצל המשתמשים – 0.93.
- ממד 3, אינטגרציה בין מקורות הנתונים, קיבל את הציון הנמוך ביותר – 0.70.



### סיכום הערות פתוחות של המומחים על פרקי השנתון

השאלון לקוראים המומחים כלל חלק של הערות פתוחות בו התבקשו הקוראים להעיר הערות כלליות ולהציע הצעות לשיפור במידה ויש.

חלק מן ההערות הן ספציפיות לנושא הפרק אותו קראו המומחים וחלק הן הערות בעלות מאפיינים כלליים החוזרות על עצמן באופן כזה או אחר במספר פרקים.



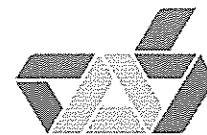
## מסקנות עיקריות :

1. הפרסום במתכונתו החדשה חיוני ו חשוב ומספק תמונה מובנת ומקיפה של נתוני הלמ"ס.
2. הפרסום חייב לכלול הפניות וקישורים לנתוני מקור, לוחות, מקורות והגדרות.
3. קיים בלבול בקרב המשתמשים בין השנתון במתכונת החדשה ללוחות השנתון שהתפרסמו בשנתון הקודם וממשיכים להתפרסם באתר האינטרנט.

## המלצות להמשך

1. קיום תהליך הערכה שוטף – תהליך בחינת איכות השנתון והתאמתו למטרותיו צריך להתקיים על בסיס שנתי שוטף על מנת שניתן יהיה לשפר את התכנים ואת אופן הצגתם בהתאם לשינויים בצרכים, שינויים טכנולוגיים ושינויים בתהליכי ייצור הסטטיסטיקה בלמ"ס. התהליך מחייב פניה למגוון רחב ביותר של משתמשים על מנת לייצר תמונה רלוונטית של צרכים ועל ידי כך להפיק את ההצגה המותאמת ביותר של כל נושא לשימושים והצרכים השונים.
2. הרחבה משמעותית של יכולת הגעה ופניה למשתמשים – אחד הקשיים בביצוע התהליך היה הגעה למשתמשים וקבלת מענה. הלמ"ס מקיימת קשרים על בסיס יום יומי עם מגוון רחב של משתמשים מסוגים שונים, יחד עם זאת חסר תיעוד מלא ומפורט של המשתמשים ושל הנושאים לגביהם הם פונים. ניהול מעקב מלא אחר פניות יסייע בפני עצמו לזהות צרכים וגם יספק את תשתית המשתמשים אליה ניתן לפנות לצורך קבלת משוב.
3. שיפור איכות המידע בהתאם להערות פרטניות לפרקים – המשובים שהתקבלו כללו הערות רבות, נקודתיות המתייחסות לבעיות בהצגת הנתונים, טעויות, מידע חסר ועוד. במסגרת תהליך ההערכה השוטף יש להטמיע שלב של בחינת הערות המומחים והמשתמשים וקבלת החלטות ביחס לתיקונים ושיפורים נדרשים. תהליך זה יבוצע בתיאום עם עורך השנתון ובאחריות העורך הנושאי של כל פרק.
4. קישור תכני השנתון לנתונים ולמטהדטה – אחת המסקנות המשמעותיות מהתהליך הערכת השנתון היא שהפרסום באתר האינטרנט חייב לספק אפשרות מעבר למקורות, לוחות, מאגרי מידע, פרסומים מפורטים והגדרות רלוונטיות. המטרה העיקרית שהוגדרה לשנתון במתכונתו החדשה היא שעליו להוות שער כניסה לעולם נתוני הלמ"ס. למעשה, אנחנו למדים שהתכנים המופיעים בפרסום מספקים את הסקירה הנדרשת ביחס לנתונים הזמינים אך הוא אינו מאפשר גישה ישירה אליהם כל עוד הוא מתפרסם כקובץ שלא מכיל הפניות וקישורים לאותם מקורות עליהם הוא מתבסס. גם פרסום הנייר יכול לכלול הפניות לקורא המכוונות אותו לאפשרויות מציאת נתונים נוספים על כל נושא. הוספת מאפיין זה הכרחית לפרסום על מנת שיוכל למלא את ייעודו ולייצר "סטטיסטיקה הניתנת לשימוש".

5. **שיפור אחידות בתוך פרקים** - הכתיבה בפרסום מבוצעת על ידי כותבים רבים מיחידות ארגוניות שונות. עובדה זו מביאה לכך שלעיתים קרובות נוצר מצב של חוסר אחידות במונחים, בהגדרות, ביחידות החקירה ועוד. במקרים מסוימים מדובר בהבדלים בלתי נמנעים הנובעים ממהות הנושא, אך ישנם מקרים רבים בהם עריכה נושאת רוחבית יכולה לייצר פרק קוהרנטי יותר ללא סתירות פנימיות. מתוך תהליך המשלב עולה כי נדרש שיפור בתחום זה. יש לחדד את אחריות העורך הנושאי של כל פרק בביצוע פעולה זו.
6. **שיפור יכולת הצגה אינטגרטיבית בתוך נושא** – מרכיב נוסף שיש לחזק בהצגת נושא הוא בחינת אפשרות הקישור בין תתי נושאים בפרק והצגה שמשלבת בין מקורות. הצגה מעיין זו יכולה לספק ערך מוסף לפרסום רחבי מעבר לפרסומים השוטפים המתבססים בדרך כלל על מקור בודד.
7. **חידוד ההבחנה בין תוצרי השנתון השונים** – פרסום השנתון במתכונתו החדשה פותח על מנת להתאים לתכנים ולנושאים המוצגים באתר האינטרנט החדש של הלמ"ס. מטרתו לא הייתה לבטל או להחליף את הלוחות שהתפרסמו במשך כל השנים שקדמו לו בשנתון. לוחות אלו ממשיכים להתפרסם באותה המתכונת באתר הלמ"ס הנוכחי וימשיכו להתפרסם גם באתר החדש. פעולה ראשונה שכבר בוצעה בפרסום 2017 הייתה ביטול הלוחות בסוף הפרק כך שלא תהייה כפילות בין לוחות השנתון לפרסום השנתון במתכונתו החדשה. יש לשקול פעולות נוספות כגון אולי שינוי שם הפרסום שיכול להפחית בלבול.
8. **מינוי רשמי לעורך נושאי עבור כל פרק** – פעולות רבות הנוגעות לתכלול נושא, לבדיקת אחידות בהצגת נושא ולכתיבה ברורה ועניינית תלויות בתפקיד העורך הנושאי לפרק. יש למסד תפקיד זה, למנות עורך באופן רשמי להגדיר רשמית את תחומי אחריותו ולהגדיר את המיומנויות הנדרשות ממנו. העורך הנושאי נדרש לנהל רוחבית עבודה של עמיתים, פעמים רבות מתחומים או אפילו אגפים אחרים ולכן נדרשים כישורים ייחודיים לתפקיד והגדרה ברורה של יחסי העבודה מול שאר הכותבים.
9. **הדרכה ייעודית לעורכים הנושאים וכותבים מרכזיים בכתיבת "סיפורים סטטיסטיים"** – על מנת להשיג את רמת האיכות הגבוהה ביותר הכתיבה נדרשת להיות מובנת, מעניינת, ממצה, מדויקת, ללא הטעויות וללא סתירות. לכן יש צורך להשקיע בהדרכה והטמעת מיומנויות הכתיבה הנדרשות בקרב העובדים המפיקים את הפרסום. יש לבנות תוכנית בשיתוף עם יחידת הדרכה ולחייב השתתפות של כל העובדים שיוגדרו רלוונטיים לכתיבת הפרסום.
10. **הרחבת תהליך ההערכה לתוצרים סטטיסטיים נוספים** – תהליך הערכת השנתון בהתבסס על גישת ה-InfoQ מהווה אבטיפוס לתהליך בחינה של כל תוצר סטטיסטי. ביצוע תהליך זה על מגוון תוצרי הלמ"ס יאפשר לחזק את הקשר עם המשתמשים ולזהות באופן מדויק יותר את צרכי הנתונים של



לשכת הסטטיסטיקן הלאומי  
אגף דוברות, תקשורת והסברה  
Office of the National Statistician  
Media Relations and Communications Department

הציבור ומקבלי ההחלטות. קיום תהליך זה ביחס לתוצרים נוספים יאפשר ליעל תהליכי עבודה בלמ"ס, לזהות תחומים בהם קיים מחסור ולהגדיר צרכי פיתוח לתוכניות עבודה עתידיות.

נספח 1 – שאלון משוב על השנתון באתר האינטרנט

דעתך חשובה לשיפור השירות שלנו  
נשמח אם תוכלי להקדיש מעט זמן ולמלא משוב קצר זה על השנתון במתכונתו החדשה

1. אנא צייני באיזו מידה מאופיין השנתון בתכונות הבאות:

5 במידה רבה מאוד	4 רבה	3 בימנית	2 מעטה	1 במידה מעטה מאוד	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	א. קל למצוא מידע העונה על הצרכים שלי
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ב. ההסברים כתובים בצורה ברורה ומובנת
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ג. ההסברים עוזרים להבין את הנתונים הסטטיסטיים
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ד. התרשימים בהירים ומבנים

2. באילו נושאים חיפשת מידע?

3. האם השתמשת במהדורות קודמות של השנתון? כן  לא

4. אם השתמשת במהדורות קודמות של השנתון האם להערכתך המהדורה הנוכחית נוחה יותר לשימוש או פחות?  
 המהדורה הנוכחית נוחה יותר  
 המהדורה הנוכחית נוחה פחות  
 אין הבדל בין המהדורות

5. נשמח לקבל ממך הערות והמלצות לשיפור

אנא מלא/י את הפרטים הבאים. פרטים אלו יעזרו לנו להבין את התאמת השנתון לקבוצות המשתמשים השונות:

6. גיל:

7. מין:  זכר  נקבה

8. האם את/ה לומד/ת ב:  
 בית ספר  
 מוסד אקדמי  
 אחר:   
 לא לומד

9. האם את/ה עובד/ת ב:  
 משרד ממשלתי  
 מוסד אקדמי/מכון מחקר  
 רשות נוקמיה  
 תקשורת/שיתונות  
 ארגון עסקי פרטי או ציבורי  
 אחר, פרט:   
 לא עובד

אוכלוסייה  
חברה  
משקי בית ומשפחות  
עבודה ושכר  
כלכלת ישראל  
ענפי הכלכלה  
סביבה ואזור  
ממשלה ורשויות  
מקומיות  
סטטיסטיקן בין-לאומית

נבחרת להשתתף בסקר?  
בסקר?

עזרה  
מפקד האוכלוסין

הלמ"ס בבתי הספר

מחירי איכות חיים קיימת נוחו לאומי

יני עין והרצאות

צרו קשר

מנחים ודרושים

gov

פניה לאתר  
מחוללת החדש

**נספח 2 – שאלון InfoQ**

**שאלון משוב להערכת פרק בשנתון במתכונתו החדשה**

שם הקורא: \_\_\_\_\_

נושא הפרק: \_\_\_\_\_

בשאלון זה הנך מתבקש/ת להעריך את הפרק לפי שמונה מאפיינים.

הציון בכל מאפיין יינתן לפי הערכתך אל מול מטרות השנתון.

**מטרות השנתון:**

1. הצגה תמציתית ונגישה של נתונים שנתיים.

2. הצגה של מגמות רב שנתיות.

3. הצגה מידע באופן ידידותי למשתמש.

4. נקודת הפתיחה למשתמש להעמקת החיפוש ושליפת נתונים.

5. הרחבת מעגל המשתמשים.

לאור מטרות אלו אנא ציין/י באיזו מידה הפרק עונה על הדרישה לפי המאפיינים הבאים:

ממד	מאפיינים	1 במידה מעטה מאוד	2 במידה מעטה	3 בימונית	4 במידה רבה	5 במידה רבה מאוד
1	הצגת הנתונים ברמת פירוט מספקת					
2	הצגת נתונים ממגוון מקורות רלוונטיים					
3	שילוב בין המקורות בהצגת נתונים					
4	עדכניות הנתונים והתייחסות לתקופת זמן רלוונטית					

נשמח לחוות דעתך הכללית על הפרק:						נ השימוש בנתונים המוצגים
						נ הכללה והשוואה לסדרות ם דומות ולנתונים גומיים נ ניתוח והבנה ות ע מועבר בצורה תמשים

**תודה רבה על שיתוף הפעולה!**

מס' פרק	שם פרק	אגף	תחום אחראי	יחידות נוספות באותו האגף	אגפים נוספים משתתפים	יחידות באגפים נוספים	מועד הגשת פרק	שיוך לוחות שנתיים	מס' פרק
1	גאוגרפיה	מערכות מידע	גיאוגרפיה וממ"ג				15.6.17	1.1-1.6	
2	אנליטיקה	דמוגרפיה ומפקד	גף נושאים בדמוגרפיה	משקי בית, נישואין ופריון אומדני אנליטיקה			30.8.17	3.1-3.18 2.1-2.28	
3	בריאות	דמוגרפיה ומפקד	בריאות ותנועה טבעית		מאקרו כלכלה	חשבונות החוצאה לשירותים חברתיים	15.8.17	3.19	
4	חינוך והשכלה	חינוך השכלה וכוחות הוראה	מעקבים ומחלכי לימודים	חינוך גבוה וכוח אדם בחוראה השכלה גבוהה ומדע	מאקרו כלכלה	חשבונות החוצאה לשירותים חברתיים	31.8.17	פרק 8 (לא כולל 8.72-8.73)	
5	תרבות בידור וספורט	חינוך השכלה וכוחות הוראה	סטטיסטיקה של חינוך והשכלה	סטטיסטיקה של חינוך והשכלה	מאקרו כלכלה	חשבונות החוצאה לשירותים חברתיים		9.1-9.21	
6	רווחה	חינוך השכלה וכוחות הוראה	רווחה, פשיעה ומשפט		מיקרו כלכלה	סקר חברתי וסקר ארון טווח	1.8.17	7.12	
7	רמת חיים	מיקרו כלכלה	צריכה וכספים		מאקרו כלכלה (גלית)	חשבונות הממשלה והשירותים	1.6.17	5.26-5.35	
8	פשיעה ומשפט	חינוך השכלה וכוחות הוראה	רווחה, פשיעה ומשפט		מאקרו כלכלה (גלית)	חשבונות הממשלה והשירותים	1.8.17	11.1-11.11	
9	שוק העבודה	מיקרו כלכלה	סטטיסטיקה של עבודה		עסקים כלכלה	אינדקסורים כלכליים	30.6.17	5.14-5.25	
10	מדדי מחירים	מיקרו כלכלה	מחירים לצרכן	מחירי יצרן מחירי תשומות			30.4.17	13.1-13.13	
11	חשבונות לאומיים	מאקרו כלכלה	ריכוז התוצר והשימושים				15.9.17	14.1-14.29	
12	חשבונות בין-לאומיים	מאקרו כלכלה	מאזן תשלומים				16.7.17	15.1-15.14	
13	יבוא יצוא	מאקרו כלכלה	סחר חוץ	מאזן תשלומים ומסחר בין-לאומי			16.7.17	16.1-16.16	
14	כספים והון	מאקרו כלכלה	השקעות מאזנים לאומיים				1.7.17	17.1-17.11	
15	עסקים	עסקים כלכלה	מחירים עסקים	מדדי עסקים ותעשייה סקרי עסקים ותעשייה			15.8.17	18.1-18.19	



## **אמידת שכר דירה – רבעונים 4/17 ו-1/18**

**צחי מקובקי + אריה רייטר – מתודות סטטיסטיות**

### **חישוב משקלות – תיקון אי השבה**

- תיקון אי השבה – לפי סוג שוכר (חדש, מחדש חוזה, ממשיך בחוזה קיים) \* מספר חדרים
- נשקלה אפשרות לדלג על תיקון אי השבה. עבור גורמי התיקון התקבל:  $1 + CV^2 = 1.01$ . כלומר, גורמי התיקון קרובים להיות אחידים.
- בנוסף, חלק מהתצפיות משנים קודמות הלכו לאיבוד

### **חישוב משקלות – התאמה לנתונים חיצוניים**

- בשלב זה מתקנים את המשקלות ההתחלתיים למשקלות שיתאימו לנתונים הידועים מחוץ לסקר (נתונים חיצוניים).
- מקור הנתונים החיצוניים: אומדני סך דירות בשכירות מסקר כח אדם.
- המשקלות הותאמו לסך דירות בשכירות לפי: מחוז, ערים גדולות, ומספר חדרים \* אשכול חברתי-כלכלי.

### **חישוב משקלות – המשך**

- חושבו שתי מערכות של משקלות: האחת מתחשבת בתיקון אי-השבה, והשניה – ללא תיקון אי השבה.
- יש הבדלים קטנים בתוצאות. עבור שני הרבעונים שנבדקו:  
ללא תיקון אי השבה  $1 + CV^2(\text{weights}) = 1.19$   
ועם תיקון אי השבה  $1 + CV^2(\text{weights}) = 1.20$
- גם האומדנים של שכר דירה יצאו מאד דומים.

**תודה רבה על ההקשבה**

## **אמידת שכר דירה – רבעונים 4/17 ו-1/18**

**צחי מקובקי + אריה רייטר – מתודות סטטיסטיות**

### **חישוב משקלות – תיקון אי השבה**

- תיקון אי השבה – לפי סוג שוכר (חדש, מחדש חוזה, ממשיך בחוזה קיים) \* מספר חדרים
- נשקלה אפשרות לדלג על תיקון אי השבה. עבור גורמי התיקון התקבל:  $1 + CV^2 = 1.01$ . כלומר, גורמי התיקון קרובים להיות אחידים.
- בנוסף, חלק מהתצפיות משנים קודמות הלכו לאיבוד

### **חישוב משקלות – התאמה לנתונים חיצוניים**

- בשלב זה מתקנים את המשקלות ההתחלתיים למשקלות שיתאימו לנתונים הידועים מחוץ לסקר (נתונים חיצוניים).
- מקור הנתונים החיצוניים: אומדני סך דירות בשכירות מסקר כח אדם.
- המשקלות הותאמו לסך דירות בשכירות לפי: מחוז, ערים גדולות, ומספר חדרים \* אשכול חברתי-כלכלי.

### **חישוב משקלות – המשך**

- חושבו שתי מערכות של משקלות: האחת מתחשבת בתיקון אי-השבה, והשניה – ללא תיקון אי השבה.
- יש הבדלים קטנים בתוצאות. עבור שני הרבעונים שנבדקו:  
ללא תיקון אי השבה  $1 + CV^2(\text{weights}) = 1.19$   
ועם תיקון אי השבה  $1 + CV^2(\text{weights}) = 1.20$
- גם האומדנים של שכר דירה יצאו מאד דומים.

**תודה רבה על ההקשבה**

## **אמידת שכר דירה – רבעונים 4/17 ו-1/18**

**צחי מקובקי + אריה רייטר – מתודות סטטיסטיות**

## **חישוב משקלות – תיקון אי השבה**

- **תיקון אי השבה – לפי סוג שוכר (חדש, מחדש חוזה, ממשיך בחוזה קיים) \* מספר חדרים**
- **נשקלה אפשרות לדלג על תיקון אי השבה. עבור גורמי התיקון התקבל:  $1 + CV^2 = 1.01$ . כלומר, גורמי התיקון קרובים להיות אחידים.**
- **בנוסף, חלק מהתצפיות משנים קודמות הלכו לאיבוד**

### **חישוב משקלות – התאמה לנתונים חיצוניים**

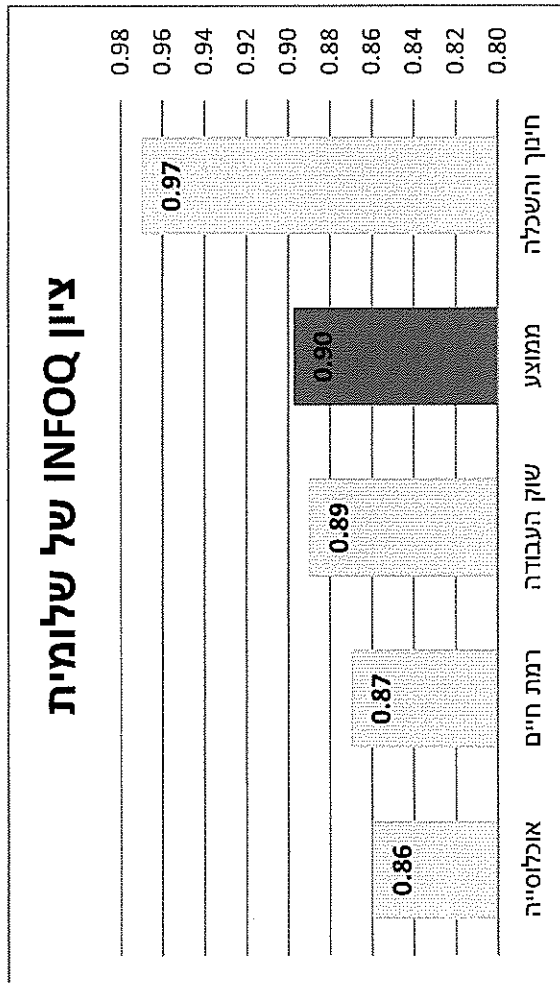
- בשלב זה מתקנים את המשקלות ההתחלתיים למשקלות שיתאימו לנתונים הידועים מחוץ לסקר (נתונים חיצוניים).
- מקור הנתונים החיצוניים: אומדני סך דירות בשכירות מסקר כח אדם.
- המשקלות הותאמו לסך דירות בשכירות לפי: מחוז, ערים גדולות, ומספר חדרים \* אשכול חברתי-כלכלי.

### **חישוב משקלות – המשך**

- חושבו שתי מערכות של משקלות: האחת מתחשבת בתיקון אי-השבה, והשניה – ללא תיקון אי השבה.
- יש הבדלים קטנים בתוצאות. עבור שני הרבעונים שנבדקו:  
ללא תיקון אי השבה  $1 + CV^2(\text{weights}) = 1.19$   
ועם תיקון אי השבה  $1 + CV^2(\text{weights}) = 1.20$
- גם האומדנים של שכר דירה יצאו מאד דומים.

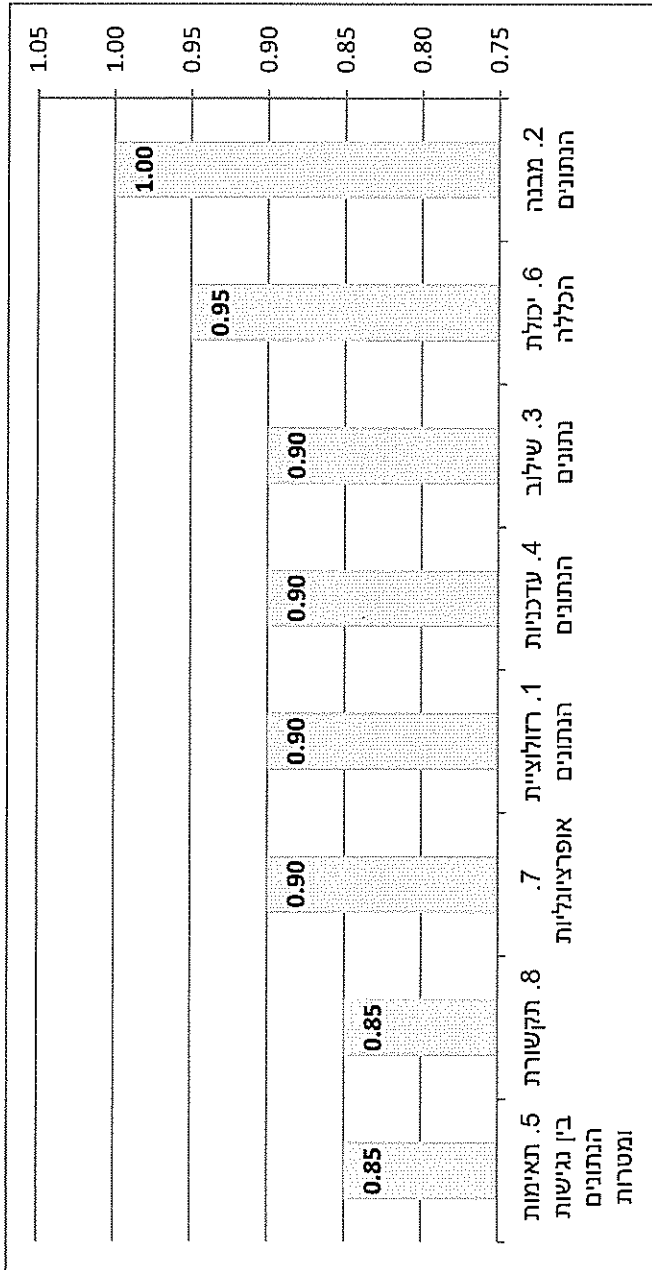
**תודה רבה על ההקשבה**

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	הנתונים - האם רמת הפירוט	הנתונים - האם נעשה שימוש	אינטגרציה בין	התייחסות הנתונים	הנתונים ומטרות	הכללה - עד כמה ניתן	אופרציונליות - האם	האם - המידע	
2	הנתונים	הנתונים	שילוב נתונים	עדכניות הנתונים	תאימות בין	יכולת	תקשורת	ציון כללי	
3	רזולוציית הנתונים	מבנה הנתונים	שילוב נתונים	עדכניות הנתונים	תאימות בין	יכולת הכללה	תקשורת	ציון כללי	
4	רזולוציית הנתונים	מבנה הנתונים	שילוב נתונים	עדכניות הנתונים	תאימות בין	יכולת הכללה	תקשורת	ציון כללי	
5	רזולוציית הנתונים	מבנה הנתונים	שילוב נתונים	עדכניות הנתונים	תאימות בין	יכולת הכללה	תקשורת	ציון כללי	
6	רזולוציית הנתונים	מבנה הנתונים	שילוב נתונים	עדכניות הנתונים	תאימות בין	יכולת הכללה	תקשורת	ציון כללי	
7	רזולוציית הנתונים	מבנה הנתונים	שילוב נתונים	עדכניות הנתונים	תאימות בין	יכולת הכללה	תקשורת	ציון כללי	
8	רזולוציית הנתונים	מבנה הנתונים	שילוב נתונים	עדכניות הנתונים	תאימות בין	יכולת הכללה	תקשורת	ציון כללי	
	Data resolution	Data structure	Data integration	Temporal relevance	Generalizability	Chronology of data and goal	Operationalization	Communication	InfoQ Score =
חינוך והשכלה	1.0	1.0	1.0	1.0	0.8	1.0	1.0	1.0	0.97
ממוצע	0.90	1.00	0.90	0.90	0.85	0.95	0.90	0.85	0.90
שוק העבודה	0.8	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.8	0.6	0.89
רמת חיים	0.8	1.0	1.0	0.8	0.8	1.0	0.8	0.8	0.87
אוכלוסייה	1.0	1.0	0.6	0.8	0.8	0.8	1.0	1.0	0.86



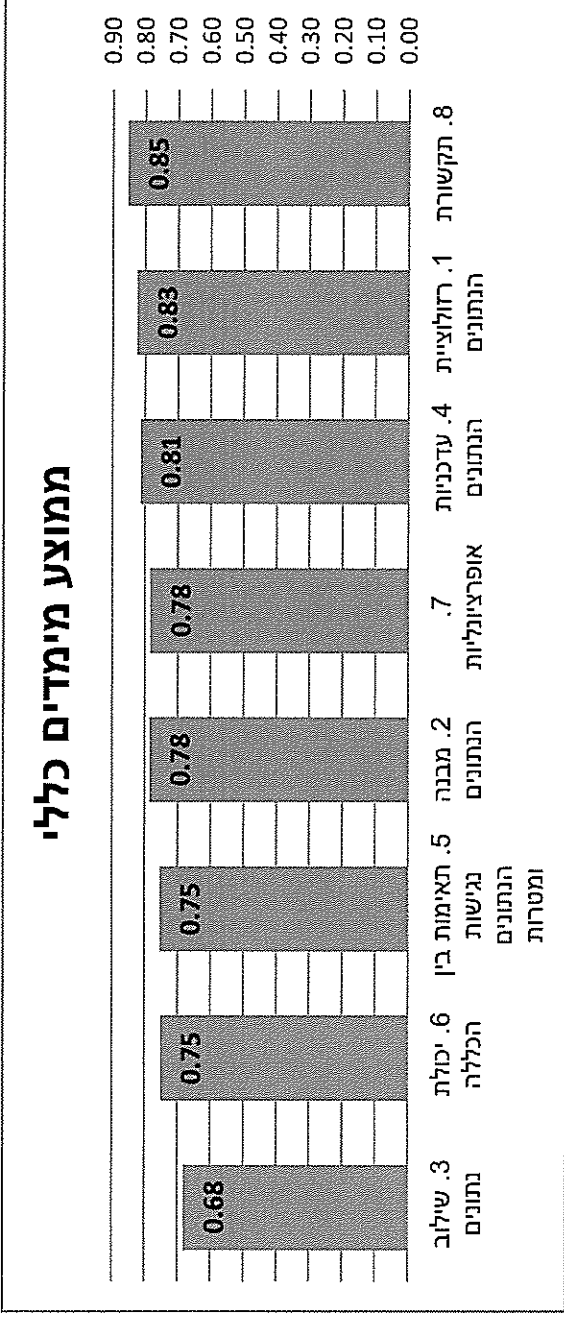
1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

ממוצע	1.00	0.95	0.90	0.90	0.90	0.90	0.85	
מבנה התונים	2. מבנה התונים	6. יכולת הכללה	3. שילוב נתונים	4. עדכניות הנתונים	1. רחלוצית התונים	7. אופרציונליות	8. תקשורת	5. תאימות בין גישות ומטרות



	1. רזולוציית התמונים	2. מבנה התמונים	3. שילוב נתונים	4. עדכניות התמונים	5. תאימות בין גישות ומטרות	6. יכולת הכללה	7. אופרציונליות	8. תקשורת
מוצע עורכי	0.84	0.91	0.72	0.72	0.64	0.78	0.80	0.78
מוצע מומח	0.77	0.67	0.62	0.79	0.73	0.64	0.68	0.88
מוצע משת	0.87	0.77	0.70	0.93	0.90	0.83	0.87	0.90
מוצע כללי	0.83	0.78	0.68	0.81	0.75	0.75	0.78	0.85

	1. רזולוציית התמונים	2. מבנה התמונים	3. שילוב נתונים	4. עדכניות התמונים	5. תאימות בין גישות ומטרות	6. יכולת הכללה	7. אופרציונליות	8. תקשורת
מוצע עורכים	0.84	0.91	0.72	0.72	0.64	0.78	0.80	0.78
מוצע מומחים	0.77	0.67	0.62	0.79	0.73	0.64	0.68	0.88
מוצע משתמשים	0.87	0.77	0.70	0.93	0.90	0.83	0.87	0.90
מוצע כללי	0.83	0.78	0.68	0.81	0.75	0.75	0.78	0.85



מימד	מוצע כללי
1. רזולוציית התמונים	0.68
2. מבנה התמונים	0.78
3. שילוב נתונים	0.75
4. עדכניות התמונים	0.78
5. תאימות בין גישות ומטרות	0.75
6. יכולת הכללה	0.75
7. אופרציונליות	0.78
8. תקשורת	0.85

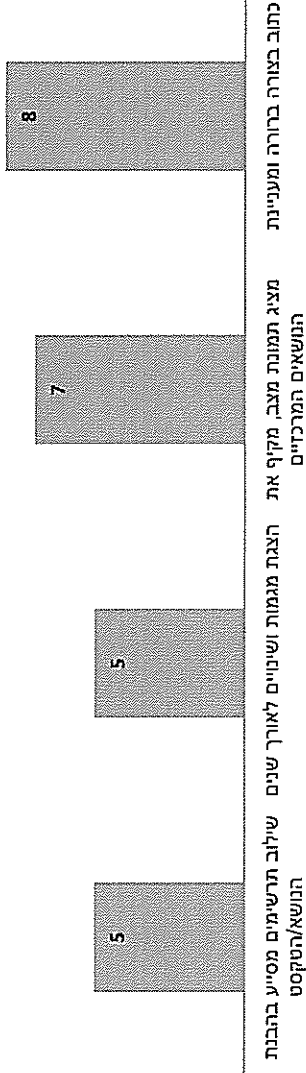
מוצע כללי



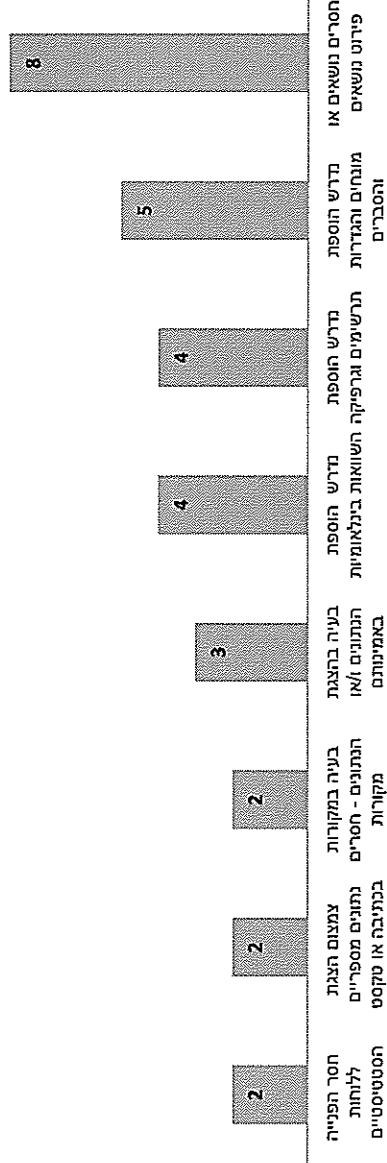
3. סטודנטים ותלמידי
1. משרד ממשלה
2. חברות בענף הבינו
3. הציבור הרחב
1. משרד התקלאות
2. מועצת הצמחים
3. מסודות אקדמיים
1. חוקרים
2. הציבור הרחב
1. הציבור הרחב
2. חוקרים
3. סטודנטים
1. חוקרים
2. הציבור הרחב
3. מתוכים לציבור (עיתונאים, עורכי אתרים בנושאי אנרגיה או סביבה)
1. משרד האוצר
2. בנק ישראל
1. הנהלת רשות מקומית
2. משרד ממשלה
3. עיתונאים והקהל הרחב
1. לא ידוע
1. הציבור הרחב שמתעניין בנתונים שאינם כלליים או אובייקטיביים, אלא בעמדות ותפיסות של הציבור לגבי נושאים שונים
2. ראשי עיריות, מקבלי החלטות בעיריות ואנשים שמתעניינים במדעי שביעות רצון בתחומים הקשורים באזור המגורים והשואה בין הערים הגדולות בארץ.
3. עיתונאים ואנשי תקשורת – ניתן להיעזר בנתונים לגיבוי של כתבות בתקשורת במגוון של נושאים



## טקסט חופשי - סך כל ההערות החיוביות



## טקסט חופשי - סך כל ההמלצות לשיפור





---

---

---

---

---


---

---

---

---

---



### עורך נושאי

אחראי על הכנת ומסירת החומרים של הפרק בשנתון שבתחום אחריותו ועל התאמתם לנתוני לוחות, תרשימים ומפות הקשורים לאותו פרק.

העורך הנושאי אחראי על איכות האינפורמציה בחלק הנושאי של השנתון החדש

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### תפקידי העורך הנושאי

הערכת ושיפור האינפורמציה בחלק הנושאי מנחת מילק מנהלתיים על מנת לסייע לעורך הנושאי

ניהול מקצועי של צוות נושאי - ריכוז עבודת כל השותפים לכתבת הפרק ולהלחת השנתיים מהחידות השונות.

העברת כל החומר המקדמי לפרק לעורך המדעי של השנתון.

תיאום עבודת הצוות מול העורך המדעי של השנתון והוצאה לאור בתהליכי ערכת פרק השנתון.

תיאום עבודה אחידה וסטנדרטית של הצוות הנושאי

ריכוז, איסוף ואינטגרציה של חלקי הפרק השונים.

לודא בדיקת התאמות בין נתוני הלוחות השנתיים לבין נתוני השנתון

אחריות על מסירת הפרק בלוחות הזמנים שנקבעו.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Official Statistics and Information Quality

"An issue that can lead to misconception is that many of the concepts used in official statistics often have specific meanings which are based on, but not identical to, their everyday usage meaning.

Official statistics "need to be used to be useful" and utility is one of the overarching concepts in official statistics."

נכון בהמשך נודו איכות האינפורמציה של סטטיסטיקה רשמית

Forbes, S. and Brown, D. (2012) Conceptual thinking in national statistics offices, *Statistical Journal of the IAGS* 28, p 89-98.



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---


---

---

---


---

### איתור צרכי לקוחות




Observe behavior

Ask



Focus groups  
Surveys

Analyze feedback



Satisfaction  
Dissatisfaction

עבודות משותפות

בניסוח לאתר

הערכת תוכן

שאלון השתמשות

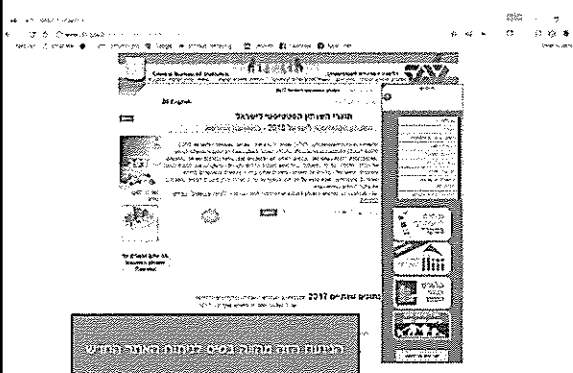
שאלון מנחים

### איתור צרכי לקוחות

עבודות משותפות

- ☛ העיבודים המיוחדים בעיקר בנושאי חינוך, אוכלוסייה ורמת חיים (53%)
- ☛ אוכלוסייה צרפתי עבודה מעבר לרגיל
- ☛ רוב ההכנסות (60%) מאוכלוסייה, חינוך ותעשייה
- ☛ בממוצע יש 14.6 פניות לחודש וסוגרים 11.4
- ☛ ירידה בקיץ ל-10 ימי עבודה חודש בהיקף העבודה סביב עיבודים מיוחדים
- ☛ הביקושים גדלים בחודשים ינואר עד אפריל

11



בניסוח לאתר

12



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

הערות INFOQ

**ממדֵי INFOQ**

**InfoQ dimensions**

1. Data resolution
2. Data structure
3. Data integration
4. Temporal relevance
5. Chronology of data and goal
6. Generalizability
7. Operationalization
8. Communication

1. רזולוציית הנתונים מול המטרות שהוגדרו
2. מבנה הנתונים במקורות המידע השונים
3. שילוב נתונים ממקורות שונים
4. עדכניות הנתונים
5. תאימות בין נגישות נתונים ומטרות מקבלי החלטות ברמות השונות
6. הכללה של ממצאים ברמה תהליכית ובהקשר של מוצרים ושירותים שונים
7. יישומיות מסקנות הנובעות מהניתוח האנליטי כולל תכניות פעולה ותהליכי אסקלציה
8. תקשורת המידע שהופק מניתוח הנתונים ואמצעים לויזואליזציה עם הנגשה

16

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

הערות INFOQ

**ממדֵי INFOQ**

**InfoQ dimensions**

1. Data resolution
2. Data structure
3. Data integration
4. Temporal relevance
5. Chronology of data and goal
6. Generalizability
7. Operationalization
8. Communication

1. רזולוציית הנתונים מול המטרות שהוגדרו

בנתוני שכר דירה לא היו נתונים על שוכרים חדשים  
בניית רזולוציה

17

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

הערות INFOQ

**ממדֵי INFOQ**

**InfoQ dimensions**

1. Data resolution
2. Data structure
3. Data integration
4. Temporal relevance
5. Chronology of data and goal
6. Generalizability
7. Operationalization
8. Communication

1. רזולוציית הנתונים מול המטרות שהוגדרו
2. מבנה הנתונים במקורות המידע השונים
3. שילוב נתונים ממקורות שונים
4. עדכניות הנתונים
5. תאימות בין נגישות נתונים ומטרות מקבלי החלטות ברמות השונות
6. הכללה של ממצאים ברמה תהליכית ובהקשר של מוצרים ושירותים שונים
7. יישומיות מסקנות הנובעות מהניתוח האנליטי כולל תכניות פעולה ותהליכי אסקלציה
8. תקשורת המידע שהופק מניתוח הנתונים ואמצעים לויזואליזציה עם הנגשה

נתוני סקר דירות וחברת התשלום  
נתוני סקר מתירים ונתוני רשתות (סטרוקסט)  
בניית שילוב נתונים

18

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**InfoQ dimensions**

1. Data resolution
2. Data structure
3. Data integration
4. Temporal relevance
5. Chronology of data and goal
6. Generalizability
7. Operationalization
8. Communication

תחילת הדיון

### ממדי INFOQ

1. רלווציית הנתונים מול המטרות שהוגדרו
2. מבנה הנתונים במקורות המידע השונים
3. שילוב נתונים ממקורות שונים
4. עדכניות הנתונים
5. תאימות בין נגישות נתונים ומטרות מקבלי החלטות ברמות השונות
6. הכללה של ממצאים ברמה תהליכית ובהקשר של מוצרים ושירותים שונים
7. יישומיות מסקנות הנובעות מהניתוח האנליטי כולל תכניות פעולה ותהליכים
8. תקשורת הנגשה

שימוש בהערכת העדכניות כתובי מדד הדיון, שיפר את איכות האינטרמדיה של המדד השיפור הביא לחיזוק התאימות בין הדיווח והעיתוי

19

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**InfoQ dimensions**

1. Data resolution
2. Data structure
3. Data integration
4. Temporal relevance
5. Chronology of data and goal
6. Generalizability
7. Operationalization
8. Communication

תחילת הדיון

### ממדי INFOQ

1. רלווציית הנתונים מול המטרות שהוגדרו
2. מבנה הנתונים במקורות המידע השונים
3. שילוב נתונים ממקורות שונים
4. עדכניות הנתונים
5. תאימות בין נגישות נתונים ומטרות מקבלי החלטות ברמות השונות
6. הכללה של ממצאים ברמה תהליכית ובהקשר של מוצרים ושירותים שונים
7. יישומיות מסקנות הנובעות מהניתוח האנליטי כולל תכניות פעולה ותהליכים
8. תקשורת המידע שהופק מניתוח הנתונים ואמצעים לויזואליזציה עם הנגשה

הציבור והעיתות לא מבינים אתונים הבניה בחישוב מדד השכירות נגע ל 180 דירות מתוך 14000 שנהווים 5.7 אחוז המסר שמדובר רק ב 180 דירות מ 14,000 היה כנראה עבר יותר טוב בעיית תקשורת

20

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**InfoQ dimensions**

1. Data resolution
2. Data structure
3. Data integration
4. Temporal relevance
5. Chronology of data and goal
6. Generalizability
7. Operationalization
8. Communication

תחילת הדיון

### ממדי INFOQ

1. רלווציית הנתונים מול המטרות שהוגדרו
2. מבנה הנתונים במקורות המידע השונים
3. שילוב נתונים ממקורות שונים
4. עדכניות הנתונים
5. תאימות בין נגישות נתונים ומטרות מקבלי החלטות ברמות השונות
6. הכללה של ממצאים ברמה תהליכית ובהקשר של מוצרים ושירותים שונים
7. יישומיות מסקנות הנובעות מהניתוח האנליטי כולל תכניות פעולה ותהליכי אסקלציה
8. תקשורת המידע שהופק מניתוח הנתונים ואמצעים לויזואליזציה עם הנגשה

מה החבל בין הרגלים השונים האם יש מנגנון שהופקל בזמן מתייב יומיה מתביב האם יש כוונת עם מאפיינים אחרים

21













כ"ה/תשרי/תשע"ט

---

---

---

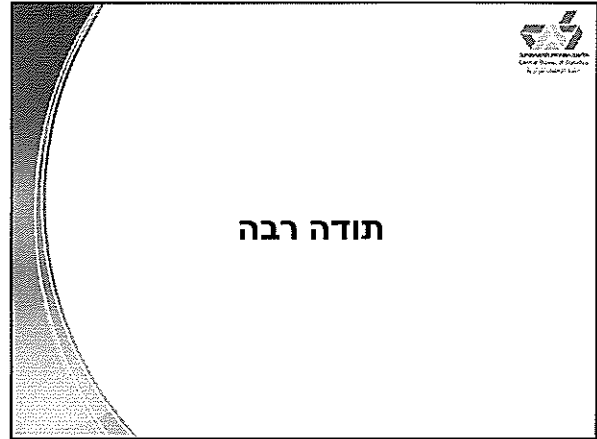
---

---

---

---

---





מדינת ישראל  
State of Israel



הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה  
Central Bureau of Statistics  
دائرة الإحصاء المركزية

אגף רכש, נכסים ולוגיסטיקה  
Acquisitions and Logistics Department

**שם הטופס: פרוטוקול ועדת מכרזים לאישור התקשרות בפטור לפי תקנה (29)3, (30)3, (31)3, (32)3**

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות מספר הוראה: 7.2.2

פרק משני: עבודות מכרזים ועבודות מספר טופס: 7.2.2.15.ט

**סיווג ואישור ההתקשרות**

משרד/יחידה		יחידה מזמינה	
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה		לשכת הסטטיסטיקן הלאומי	
שם ועדת מכרזים/פטור משרדית	פרוטוקול מס'	תאריך	
ועדת מכרזים רגילה	11	7.2.17	

**חברי ועדה נוכחים**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה
אריה אהרון	יושב ראש	נגה שטרן	מרכז
אורית לוי	חבר	חבר	חבר
עפרה שוחטמן	חבר	חבר	חבר
אמנון ניסן	חבר	ויקי צימרמן	מזכיר

**חברי ועדה שנעדרו**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה

רשם	ויקי צימרמן
-----	-------------

**פרטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות	מספר ההתקשרות
ההתקשרות עם חברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ לייעוץ בנושא – בחינת, בין היתר, של השנתון ותוצריו ומדדי איכות חיים וקיימות – הערכת האיכות של התוצרים הסטטיסטיים החדשים. התהליך מבוסס על גישת ה- INFOQ	
תאריך תחילת התקשרות	תאריך סיום התקשרות
10.2.2017	9.2.2018
מס' פנייה במגו"ף*	שווי ההתקשרות
	כ- 154,035 ש"ח כולל מע"מ
שם הספק	מספר הספק (נ.פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)
חברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ	511971467

\*שדה זה ימולא לאחר פרסום במערכת (מגו"ף)

**סוג ההתקשרות**

רכש  מכר

טובין  שירותים  ביצוע עבודה  מקרקעין



רח' כנפי נשרים 66 פינת רח' בקי ת.ד. 34525 גבעת שאול ירושלים 9546456  
66 Kanfey Nesharim Corner Bachi St., POB 34525 Giv'at Shaul, Jerusalem 9546456 Israel

עמוד 1 מתוך 6

שם המאשר: אבי מישראל  
תפקיד: מנהל מינהל הרכש הממשלתי

בתוקף מיום: 18.12.2013

**שם הטופס: פרוטוקול ועדת מכרזים לאישור התקשרות בפטור לפי תקנה 3(29), 3(30), 3(31), 3(32)**

מספר הוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.2.2.15

פרק משני: עבודות מכרזים ועבודתן

<b>תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט של הטובין/השירות/העבודה/מקרקעין)</b>	
<p>הלמ"ס מפרסמת מדי שנה תוצרים סטטיסטיים שונים וביניהם השנתון הסטטיסטי. לאור האמור לעיל, מציין מר עמית יגור - קרול, העורך המדעי של השנתון הסטטיסטי מלשכת הסטטיסטיקן הלאומי במכתבו מ-24.1.2017, כי הלמ"ס מעוניינת לבחון האם תוצר השנתון החדש משיג את היעדים שהוגדו לו אל מול המשתמשים הרלוונטים אליהם הוא אמור לפנות. לצורך כך פיתח פרופ' רון קנת שיטה שנקראת INFOQ. זוהי גישה ייחודית של ניתוח אמפירי הבודת את הפוטנציאל של פרסום סטטיסטי או של סדרת פרסומים להשגת היעדים המדעיים או המעשיים שהוגדו. שיטה זו מותאמת לתוצרי סטטיסטיקה רשמית והיא תאפשר ללמ"ס לבחון את יעדי השנתון החדש. בהמשך, לאור הניתוח שיעשה על השנתון, ניתן יהיה ליישם את הגישה עבור תוצרים סטטיסטיים נוספים.</p> <p>פרופ' קנת הוא מומחה ומפתח השיטה. מומחיותו ביישומה היא בלעדית ומומחיות זו מהווה את הסיבה להיותו ספק יחיד בתחומו לקבלת השרות הספציפי הנדרש ללמ"ס.</p> <p>פרופסור קנת חיבר וערך עשרה ספרים וכתב כ-160 מאמרים בנושאי סטטיסטיקה יישומית וכלים ניהוליים, כולל מודלים לשיפור תהליכים ותכנון אסטרטגי. חשוב לציין בפרט את ספרו החדש (עם פרופסור גלית שמואלי): Information Quality: The potential of Data and Analysis to Generate Knowledge. ספר זה מציג מסגרת למנתחי נתונים לצורך הערכת איכות הנתונים ויכולתם לספק תובנות נלמדות באמצעות ניתוחם. אלו בדיוק השטחים בהם הלמ"ס מבקשת ייעוץ והדרכה בתחומים של בניית מדדי חיים וקיימות ובבניית והצגת תוצרי השנתון.</p> <p>הנושאים בהם קיים צורך בייעוץ כוללים הערכת איכות המידע של תוצרים סטטיסטיים חדשים – השנתון החדש ומדדי איכות חיים. במסגרת הערכת איכות זו, הלמ"ס מבקשת לקבל כלים להתאמת התוצרים לצרכים השונים תוך פיתוח דרכים חדשות להצגת הנתונים לאינטגרציה של מידע מתחומים שונים. מומחיותו הייחודית של פרופסור קנת בפיתוח הגישה האנליטית של InfoQ מהווה את הסיבה לפניה הספציפית אליו לקבלת שירותי ייעוץ.</p> <p>פרופסור קנת הוא מומחה בעל שם עולמי לסטטיסטיקה תעשייתית כולל תכנון ניסויים, בקרה סטטיסטית וכריית מידע. פרופסור קנת הינו חלוץ בשילוב שיטות ניהול מתקדמות בתעשייה הישראלית (זכה במדליית גרינפילד היוקרנית של החברה המלכותית הסטטיסטית של בריטניה בשנת 2013), וכיהן בעברו כנשיא האיגוד הישראלי לסטטיסטיקה וכנשיא האיגוד האירופאי לסטטיסטיקה יישומית (ENBIS). פרופסור קנת משמש כעורך ראשי של האנציקלופדיה לסטטיסטיקה באיכות ואמינות בהוצאת Wiley, והוא חבר בוועדת העורכים של הירחון Quality Progress. במסגרת עבודתו, פרופסור קנת מייעץ לעשרות חברות בארץ, כאירופה ובארה"ב בתחומי ניהול וסטטיסטיקה מזה למעלה מ-30 שנה.</p> <p>הלמ"ס פנתה לפרופ' קנת בבקשה לקבלת הצעת מחיר על פי תפוקות אותם הציגה לו. חברתו של פרופ' קנת הציעה הצעת מחיר על פי התפוקות המבוקשות לתקופה של שנה מיום ההתקשרות.</p> <p>לאור כל האמור לעיל מבקש מר עמית – קרול להתקשר עם חברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ לייעוץ בנושא – בחינת, בין היתר, השנתון ותוצריו ומדדי איכות חיים וקיימות – הערכת האיכות של התוצרים הסטטיסטיים החדשים. התהליך מבוסס על גישת ה-INFOQ, לתקופה של שנה. התשלום לחברה יהיה בהתאם להגשת התפוקות המפורטות בהצעת המחיר של החברה.</p>	

<b>מכרז מרכזי / הסכם מחירים מירביים בתוקף</b>	
שדה זה ימולא במקרה שבו קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר. או הסכם מחירים מירביים	
<b>פרטי המכרז/ההסכם</b>	<b>מספר המכרז/ההסכם:</b>
<b>שם הספק:</b>	<b>שם הספק:</b>
<p>אם מדובר במכרז, האם התקבל אישור ועדת הפטור העליונה להתקשרות שלא באמצעות מכרז זה <input type="checkbox"/> כן <input type="checkbox"/> לא <input type="checkbox"/></p>	
<b>נימוקים</b>	
<p>יש להתייחס לסוגיות הבאות:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• מדוע נבחר שלא לבצע התקשרות באמצעות המכרז המרכזי הקיים</li> <li>• אם מדובר בהסכם מחירים מרביים, האם תנאי ההתקשרות המבוקשת זהים או מיטיבים לתנאי ההסכם. במקרה שלא, יש לנמק</li> </ul>	

**שם הטופס: פרוטוקול ועדת מכרזים לאישור התקשרות בפטור לפי תקנה (29)3, (30)3, (31)3, (32)3**

מספר הוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות והכישות

מספר טופס: ט. 7.2.2.15

פרק משני: עבודות מכרזים ועבודתן

**פרסום כוונת ההתקשרות**

האם בוצע פרסום הליך מקדים של בחינת קיומם של ספקים/מיזמים?

V כן

יש למלא את השדות הבאים:

פורסם על ידי החשב הכללי [פרסום במנו"ף מספר \_\_\_\_\_]

V פורסם על ידי המשרד [פרסום במנו"ף מספר 592423]

הפרסום בוצע מיום 8.1.2017 עד ליום 25.1.2017

מועד אחרון להגשת השגות 25.1.2017 \_\_\_\_\_

לא

במקרה זה ההתקשרות טעונה אישור של ועדת הפטור המשרדית, או העליונה – אם שווי ההתקשרות עולה על מליון שקלים חדשים

**החלטת ועדת המכרזים**

**דיון בהשגות שנתקבלו**

חלק זה ימלא במקרים שבהם נתקבלו השגות בעקבות פרסום כוונה להתקשרות

מס"ד	שם הפונה	נימוקי ההשגה

הוועדה בחנה את המסמכים הבאים:

חוות הדעת של בעל הסמכות המקצועית ביחידה אשר פורסמה

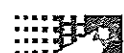
העתק מההשגות שנתקבלו

חוות דעת של בעל הסמכות המקצועית ביחידה על ההשגות שנתקבלו

**דיון, החלטת הוועדה ונימוקיה:**

לא הוגשו השגות

החלטת הוועדה תישלח לפונים



**שם הטופס: פרוטוקול ועדת מכרזים לאישור התקשרות בפטור לפי תקנה 3(29), 3(30), 3(31), 3(32)**

מספר הוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.2.2.15

פרק משני: עבודות מכרזים ועבודתן

**סיווג ההתקשרות**

הדיון בחלק זה יתבסס על טופס "בקשה לאישור וסיווג התקשרות" מס' 7.2.2.1.ט, אשר ימולא על ידי היחידה המזמינה.

**V** הוועדה מחליטה לאשר סיווג ההתקשרות לפי תקנה 3 (29) לתקנות חובת המכרזים.

**V** תנאים לסיווג ההתקשרות, ככל שקיימים: (בהתאם לתקנה 9(ב) לתח"ם)

הוועדה מאשרת את ההתקשרות עם חברת קי.פי.איי. קנת – פרמינגר ושות' בע"מ, לאספקת שירותי ייעוץ לבחינת, בין היתר, השנתון ותוצריו ומדדי איכות חיים וקיימות – הערכת האיכות של התוצרים הסטטיסטיים החדשים. התהליך מבוסס על גישת ה- INFOQ. הוועדה מסווגת את ההתקשרות בהתקשרות עם טפק יחיד, לפי מצב הדברים בפועל מ-1.2.2017 עד 31.1.2019, בהתאם לתקנה 3 (29).

הוועדה מחליטה לא לאשר את הבקשה לסיווג ההתקשרות בפטור ממכרז.

הוועדה מחליטה על עריכת דיון נוסף.

**אישור פרטי ההתקשרות**

**V** הוועדה מחליטה לאשר את פרטי ההתקשרות באופן מלא, לפי בקשת היחידה.

הוועדה מחליטה לאשר את פרטי ההתקשרות בשונה מבקשת היחידה, כמפורט להלן:

תאריך תחילת התקשרות	תאריך סיום התקשרות	שווי ההתקשרות (בש"ח כולל מע"מ)

הוועדה מחליטה להעביר את בקשת ההתקשרות לאישור ועדת הפטור המשרדית.

הוועדה מחליטה להעביר את בקשת ההתקשרות לאישור ועדת הפטור.

**פרסום החלטת הוועדה על התקשרות בפטור**

האם קיימת מניעה לפרסום ההחלטה על התקשרות בפטור ממכרז באתר האינטרנט הממשלתי? (לפי תקנה 1ג לתח"ם)

**V** לא

כן (יש לפרט את הסיבה)

מטעמים של ביטחון המדינה.

מטעמי יחסי החוץ של המדינה.

מטעמי קשרי מסחר בין לאומיים.

מטעמי קשרי ביטחון הציבור.



**שם הטופס: פרוטוקול ועדת מכרזים לאישור התקשרות בפטור לפי תקנה 3(29), 3(30), 3(31), 3(32)**

מספר הוראה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.2.2.15

פרק משני: עבודות מכרזים ועבודתן

נא להתייחס בין היתר לסעיפים הבאים:

- הנימוקים להתקשרות בפטור – יש לציין מדוע אין זה מוצדק לערוך מכרז פומבי רגיל, מכרז פומבי מוגבל, מכרז סגור או פניה תחרותית לקבלת הצעות.
- תנאים או הסתייגויות לעניין פרטי ההתקשרות.
- נימוקים לאי פרסום/פרסום חלקי של ההתקשרות.

ועדת המכרזים, בהסתמכה על קביעתו של מר עמית יגור - קרול, העורך המדעי של השנתון הסטטיסטי בלשכת הסטטיסטיקן הלאומי - כי בנסיבות המיוחדות הקיימות בפועל רק פרופ' רון קנת מחברת קי.פי.איי. קנת - פרמינגר ושות' בע"מ, יכול לספק את כל שירותי ייעוץ הנדרשים, כיון שהוא בעל מומחיות ייחודית ופיתה את הגישה האנליטית של InfoQ מהווה את הסיבה לפניה הספציפית אליו לקבלת שירותי ייעוץ. לכן הוועדה סבורה שאין לפנות לגופים אחרים כדי לקבל מהם הצעות.

בנוסף, פורסמה במערכת מנו"ף כוונה להתקשרות עם ספק יחיד. לא הוגשה כל השגה, בנוגע להתקשרות עם חברת מחברת קי.פי.איי. קנת - פרמינגר ושות' בע"מ.

לאור האמור לעיל, מוצדק להתקשר עם החברה, כספק יחיד, בהתאם למצב הדברים בפועל, בהתאם לתקנה 3 (29) לתקנות חובת המכרזים וסעיף 7.8.2.4 להוראות התכ"ס. זאת, בכפוף לאישור ועדת הפטור המשרדית.

הוועדה מאשרת את ההתקשרות עם חברת קי.פי.איי. קנת - פרמינגר ושות' בע"מ, כספק יחיד, לבחינת, בין היתר, השנתון ותוצריו ומדדי איכות חיים וקיימות - הערכת האיכות של התוצרים הסטטיסטיים החדשים. התהליך מבוסס על גישת ה- INFOQ מ-10.2.2017 עד 9.2.12018. הלשכה רשאית בתום תקופת ההתקשרות הראשונה, להאריך את ההתקשרות לתקופה נוספת של עד שנה (למימוש התפוקות המפורטות, על סמך מכתבו של מר יגור - קרול מ-7.2.2017), עד לתקופה כוללת של שנתיים. לפני תום תקופה המוארכת האחרונה, יש לערוך בדיקה מחודשת האם החברה עדיין ספק יחיד.

כתנאי למימוש ההתקשרות, נדרשת הסכמת הספק להרשם בפורטל הספקים.

העלות הכוללת של ההתקשרות עם חברת קי.פי.איי. קנת - פרמינגר ושות' בע"מ, על סמך הצעת מחיר ובהתאם לתפוקות, היא כ-131,652 ₪ לשנה. העלות, כולל מע"מ 17% היא כ-154,035 ₪.

העלות הכוללת של ההתקשרות עם החברה לתקופה של שנתיים - שנה + אופציה להתקשרות לשנה נוספת, תשאר בעינה - כ-131,652 ₪ לשנה. העלות, כולל מע"מ 17% היא כ-154,035 ₪.

סעיף תקציבי: 04-53-01-17 :WBS : 7103\_6400-5610.0000

**חתימת חברי הוועדה**

שם	יושב ראש	חשב או נציג	יועץ משפטי	חבר נוסף	חבר נוסף
	אריה אהרון	אורית לוי/ אבי משה	עו"ד בריאן ניגן/ עו"ד עפרה שוחטמן	אמנון ניסן	נגה שטרן
תאריך	07.02.17	8.2.17	7/12/17	7.2.17	7.2.17
חתימה	<i>[חתימה]</i>	<i>[חתימה]</i>	<i>[חתימה]</i>	<i>[חתימה]</i>	<i>[חתימה]</i>

019ns17

